



**DIPLOMA DE ESTUDIOS AVANZADOS (DEA) EN TURISMO**

**M<sup>a</sup> Dolores Herrero Amo**

**TURISMO SOLIDARIO  
Marco de Aproximación**

**Mayo, 2003**

**Tutora:  
Amparo Sancho**

# INDICE

<b>1</b>	<b>INTRODUCCIÓN Y OBJETIVO</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>ACERCAMIENTO A LA REALIDAD Y ENMARQUE DEL PROYECTO</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>ANÁLISIS DE FUNDAMENTOS TEÓRICOS:</b>	
	3.1. LA ACTUAL CONCEPCIÓN SOCIAL DEL OCIO	13
	3.2. LAS NUEVAS FORMAS DE PARTICIPACIÓN SOCIAL	19
	3.3. LAS VARIABLES MOTIVACIONALES Y LOS ESTILOS DE VIDA	33
	3.4. EL TERCER SECTOR Y LAS ORGANIZACIONES SIN ANIMO SE LUCRO	39
	3.5. ACERCAMIENTO A LA DEMANDA DE TURISMO SOLIDARIO	60
<b>4</b>	<b>METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>66</b>
<b>5</b>	<b>EL TURISMO SOLIDARIO EN ESPAÑA:</b>	
	5.1. MODALIDADES Y FORMAS DE OFERTA DE TURISMO SOLIDARIO	68
	5.2. ACERCAMIENTO DESCRIPTIVO A LAS ORGANIZACIONES QUE OFERTAN TURISMO SOLIDARIO	70
	5.3. OPINIONES Y PERCEPCIONES SOBRE EL FENÓMENO: DISTINTAS APROXIMACIONES A UN MISMO CONCEPTO	86
<b>6</b>	<b>ANÁLISIS DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>	<b>89</b>
<b>7</b>	<b>CONCLUSIONES</b>	<b>91</b>
<b>8</b>	<b>ANEXOS</b>	

- I: OCIO TIPOS COMPARADOS DE LOS EUROPEOS
- II: TEORÍAS SOBRE LA MOTIVACIÓN
- III: CRISIS DEL ESTADO DEL BIENESTAR Y SURGIMIENTO DEL PLURALISMO DEL BIENESTAR
- IV: "ALTERNATIVE TOURISM AND SOCIAL MOVEMENTS"
- V: CONGRESOS, ARTÍCULOS, DOCUMENTOS Y RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS SOBRE TURISMO SOLIDARIO
- VI. DIRECTORIO DESCRIPTOR DE ONGs
- VII: MODELO DE ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD TURISMO SOLIDARIO
- VIII: ARTÍCULOS DE PRENSA RELEVANTES



## 1.- INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

El proceso de cambio, toma de conciencia y mentalización en torno a determinados problemas sociales, experimentó, al inicio de la década de los 80, una evolución significativa hacia concepciones que promovían la intervención social desde una perspectiva más individual, lo que suponía llevar a la praxis un nuevo modo de entender la **SOLIDARIDAD**.

Este proceso se manifestó, entre otros, en los siguientes contextos:

1. **Gran sensibilización sobre los problemas sociales y medioambientales.**
2. **Nueva concepción del ocio y de la participación social (asociacionismo, voluntariado).**
3. **Búsqueda de nuevas experiencias, como factor motivacional de un número cada vez más elevado de ciudadanos.**
4. **Surgimiento de ONG's y asociaciones de cooperación.**

La actividad turística no se queda al margen. Resurgen y aparecen conceptos e ideas: “turismo alternativo”, “turismo integrado”, “turismo de desarrollo”, “turismo justo”, “cooperación turística”..., que se integran dentro de los nuevos escenarios.

En cualquier caso, uno de los conceptos más recurrentes es el de “turismo solidario”. Esta forma de turismo se concibe como aquella en la que **“la solidaridad constituye la principal motivación del viajero”**.

ONG's, asociaciones de desarrollo y ciertas fundaciones “se apropian” del concepto y lo utilizan de una manera extensiva.

Esta investigación se plantea como una aproximación conceptual y descriptiva a este fenómeno. De esta manera se define el objetivo de este proyecto de investigación como:

**“Describir la realidad del turismo solidario en España (estado de la cuestión), partiendo de la revisión de los fundamentos teóricos que lo promueven, y formular las conclusiones oportunas para el desarrollo de nuevas líneas de investigación de dicho fenómeno”**.

**¿Cómo se plantea esta aproximación?:**

Mediante la formulación de los siguientes objetivos específicos:

1. **Análisis y enmarque del concepto “turismo solidario”;**
2. **Realización de una aproximación teórica y descriptiva de los factores coyunturales (palancas) que favorecen la aparición de esta forma de turismo.**
3. **Acercamiento a la realidad del “turismo solidario” en España.**
4. **Planteamiento de conclusiones que permitan la formulación de futuras líneas de investigación.**



## 2.- ACERCAMIENTO A LA REALIDAD Y ENMARQUE DEL PROYECTO

***“Aprovechar el tiempo de vacaciones para colaborar en algún proyecto de un país en desarrollo”.***  
***(Canal Solidario 2002)***

Esta frase podría resumir la motivación de un número cada vez más elevado de personas que expresan este deseo a través de distintos canales. Sin embargo, detrás de esta declaración de intenciones subyacen ideas, deseos, intereses, conceptos, realidades sociales, realidades locales que hacen que estemos ante un fenómeno complejo y lleno de matices, susceptible de profundizar en las variables que lo originan.

En función de las entrevistas mantenidas con los responsables de diversas ONG's y de la documentación revisada y contrastada en relación con esta forma de turismo, se deduce una confusión conceptual así como una falta de conocimiento y estructuración, sobre un fenómeno que es cada vez más evidente en nuestra sociedad.

Desde la perspectiva de la “demanda” aparece un interés latente y ascendente hacia el concepto de “solidaridad”, lo que produce una motivación en diversos segmentos hacia “ocupar el tiempo de ocio-vacacional en colaborar en proyectos solidarios”.

Desde la perspectiva de la “oferta”, hay cierta reticencia hacia la conjugación de los conceptos “turismo” (ligado siempre ideas como vacacional, ociosidad y con carácter puntual) y “solidaridad” (entendiendo este concepto en un sentido de cooperación constante y compromiso). En cualquier caso se sigue “ofertando” turismo solidario, entendido como “un impulso cada vez más fuerte y cada vez más numeroso” (turismo de paz, 2003).

¿Por qué surge esta necesidad? ¿Cuáles son las variables que inciden en ella?

En las últimas décadas tanto en España como en otros países occidentales se produce un doble fenómeno:

- Por un lado una nueva necesidad social de “hacer algo por los demás” (motivada y sustentada por una serie de cambios sociales);
- Por otro lado el auge de ONG's, asociaciones humanitarias y de cooperación al desarrollo que sensibilizan y acercan a los ciudadanos a una realidad desconocida y hasta ahora poco accesible. Dichas organizaciones reflejan un nuevo “estilo” y filosofía de trabajo, con misiones similares y una orientación hacia



la sustentabilidad, solidaridad y justicia en la concepción y ejecución de sus actividades (BITS, número 2 febrero 2003)<sup>1</sup>.

Enmarcando esta realidad dentro de un esquema tradicional de análisis oferta -demanda, nos encontramos con una necesidad latente por satisfacer en la demanda y un deseo capaz de satisfacerla de manera efectiva e incluso superando las expectativas.

De esta forma el fenómeno que se produce responde de la manera más purista al nuevo enfoque del marketing social (Kotler, Armstrong, Saunders, Wong, 2000)<sup>2</sup>. Este nuevo enfoque añade al enfoque tradicional del marketing la responsabilidad social de las organizaciones. Los autores se cuestionan lo siguiente: ¿Tiene cabida el concepto de “Marketing” en la sociedad actual?

Un análisis sencillo de la sociedad actual nos daría los siguientes resultados:

- Sensibilización hacia los problemas ambientales.
- Escasez de recursos, cada vez más esquilados y aplicación de los principios de sostenibilidad en todos los ámbitos.
- Crecimiento rápido de la sociedad.
- Estrés económico.
- Servicios sociales deficientes.

De esta forma se plantea la siguiente reflexión: El simple concepto de marketing ignora los posibles conflictos entre los deseos a corto plazo del consumidor y su bienestar a largo plazo.

El nuevo enfoque del marketing social (también denominado “el concepto del consumo inteligente,” “el concepto del imperativo ecológico” ó “el concepto humano”) propone a las organizaciones prácticas que mantengan el equilibrio entre tres variables:

- utilidades de las organizaciones (beneficios expresados en cualquier término).
- deseos del consumidor.
- intereses de la sociedad.

En definitiva una llamada a la responsabilidad comunitaria y ambiental así como a la ética y a la responsabilidad social. Dentro de esta disertación y subrayada como una de las principales tendencias del Marketing se encuentra el crecimiento del marketing no lucrativo.

En cualquier caso el primer acercamiento a este tipo de turismo pasa por una aproximación conceptual.

<sup>1</sup> Info Bits nº 2., Febrero, 2003. BITS (Buró Internacional Turismo Social).

<sup>2</sup> KOTLER, ARMSTRONG, SAUNDERS, WONG. : “Introducción al Marketing”. Barcelona 2000.

## APROXIMACIÓN CONCEPTUAL AL “TURISMO SOLIDARIO”

La terminología del turismo es extremadamente variada y ligada generalmente a la especificidad de los productos propuestos en las diferentes actividades turísticas: entretenimiento, cultura, exploración, sol y playa, congresos, deportes, clubes, cruceros...

Sin embargo el “turismo solidario” lo hemos planteado como aquel basado en la motivación (demanda) y no en la posibilidad o gama de oferta.

De esta forma, y con el objetivo de realizar una aproximación conceptual al “turismo solidario” se identifican todas aquellas formas de turismo que incluyan en su definición la vinculación de la siguiente idea:

***“contemplar la actividad turística, tanto desde la perspectiva de los organizadores como de los viajeros, una voluntad (traducida en motivación) creíble de encuentros e intercambios con las poblaciones locales, en el respeto del medio ambiente natural, cultural y social.”***

(Precisamos de antemano que las “definiciones del turismo” que proponemos tienen una historia y han sufrido una evolución)

Encontramos así las siguientes definiciones (Gómez Galán 2001)<sup>3</sup>:

1. **Turismo alternativo:** El término surgió en los años 50 para definir un turismo que, al contrario de las formas turísticas dominantes, buscaba aproximarse a las realidades sociopolíticas y económicas locales. Acompañando al proceso descolonizador respondía a la demanda de un grupo de militantes sociales de instaurar nuevas formas de relación con las poblaciones del sur en vías de autonomía.

Bajo el nombre de “turismo de inmersión” estos viajes fueron organizados durante los años 60 y 70 a Poona, en la India, por iniciativa de personalidades del museo Guimet de París: los viajeros estaban inmersos en familias de clase media y según el origen social de los participantes, se beneficiaban de informaciones especiales y de prácticas en los dominios de su competencia.

Esta forma cayó en desuso durante los años 80 pero habría ocupado durante algunos decenios el lugar más marginal de un turismo asociado a organismos de “educación popular”

<sup>3</sup> GÓMEZ GALÁN, Manuel; SANAHUJA, José Antonio (coords). “La cooperación al desarrollo en un mundo en cambio”. CIDEAL, Madrid, 2001



2. **Turismo integrado:** Surgió en los años 60 y 70 a partir de las experiencias del francés Cristian Saglio en la región de Casamance (Senegal). Llevando sus competencias al servicio de las poblaciones locales les ayudó a crear un dispositivo de acogida que les fuera específico, es decir, conforme a sus tradiciones locales y en el cual la gestión correspondiera a las prácticas y a los ritmos estacionales locales. Los beneficios de este sistema serían gestionados por un sistema bancario local del que se aprovecharía toda la población para su desarrollo comunitario.

Su ejemplaridad en su época ha hecho del turismo integrado un precursor, inspirando gran cantidad de trabajos teóricos y sirviendo de modelo para el “turismo comunitario”. Este último designa las formas turísticas propuestas y gestionadas por las propias comunidades locales, de forma que se integren de manera armónica en las diversas dinámicas colectivas, sociales y medioambientales del lugar de acogida

3. **Turismo solidario:** Introduce una relación de solidaridad entre el turista y la población de acogida. Al igual que el “turismo alternativo”, mira hacia el día después de la descolonización, por la voluntad de sus militantes (de grupos ideológicos o religiosos diversos) de aprovechar la práctica turística para establecer nuevas relaciones con las poblaciones locales.

Su finalidad es llevar al turista a una forma de solidaridad concreta con las poblaciones visitadas. Puede tomar variados aspectos como, por ejemplo el sustento de un proyecto de desarrollo y se inscribe en la durabilidad de apoyo, garante del compromiso y de la durabilidad de las acciones de solidaridad.

4. **Ecoturismo:** De acuerdo con el “Thesaurus du tourisme et des loisirs” de 1999<sup>4</sup> encontramos lo siguiente respecto al término ecoturismo:

#### ECOTOURISME

Ecotourism  
03.06  
TG Ecologie du tourisme  
TA Tourisme de Nature

#### ECOLOGIE DU TOURISME

Ecology of tourism  
03  
TS Catastrophe naturelle  
Ecosysteme

<sup>4</sup> *Thesaurus on Tourism & Leisure Activities. WTO Publications, 2001. ISBN 928440455X*  
(accessible online en <http://www.tourisme.equipement.gouv.fr/document/Thesaurus.htm> )

Ecotourisme  
 Equilibre ecologique  
 Nuisance  
 Protection de l'environnement  
 TA Incidence du tourisme  
 Patrimoine touristique  
 Ressources naturelles 1999<sup>5</sup>

Como vemos la referencia jerárquica superior (TG) del término ecoturismo nos lleva a “Ecología del Turismo”, entrada en la cual siguen las referencias ambientales pero ninguna mención a la vertiente sociocultural del término.

Sin embargo, parece curioso que en la búsqueda del mismo término en el Tesoro de la UNESCO<sup>6</sup> encontramos lo siguiente:

### **Ecotourism**

MT 3.65 Leisure  
 FR Ecotourisme  
 SP Ecoturismo  
 SN Environmentally friendly and socially responsible tourism.  
 UF Ecological tourism, Sustainable tourism  
 BT1 Tourism  
 RT Biosphere reserves  
 RT Environmental conservation  
 RT Natural heritage  
 RT Nature conservation  
 RT Sustainable development

Como vemos la definición incorpora la vertiente social del ecoturismo, que también se refleja en la siguiente entrada

### **Sustainable development**

MT 6.30 Economic and social development  
 FR Développement durable  
 SP Desarrollo sostenible  
 SN Environmentally sound development, which meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs.  
 UF Ecodevelopment, Environmental sustainability  
 BT1 Development strategies  
     BT2 Development policy  
     BT3 Economic and social development

<sup>5</sup> *Thesaurus on Tourism & Leisure Activities*. WTO Publications, 2001. ISBN 928440455X  
 . (accesible online en <http://www.tourisme.equipement.gouv.fr/document/Thesaurus.htm>)

<sup>6</sup> *UNESCO Thesaurus: A Structured List of Descriptors for Indexing and Retrieving Literature in the Fields of Education, Science, Social and Human Science, Culture, Communication and Information*. Paris: UNESCO Publishing, 1995. ISBN 92-3-003100-3. (<http://www.ulcc.ac.uk/unesco>)

RT Ecological balance  
 RT Ecotourism  
 RT Environmental conservation  
 RT Environmental impact assessment  
 RT Environmental management  
 RT Global public goods  
 RT Nonrenewable energy sources  
 RT Nonrenewable resources  
 RT Resources conservation  
 RT Self reliance

### Sustainable tourism USE Ecotourism

Corrobora nuestra afirmación el hecho de que el término “Sustainable Tourism” no se admita y sea el de “Ecotourism” el encargado de reflejar ambas vertientes.

Por lo tanto se infiere que la relación entre “turismo solidario” y “ecoturismo” estriba en que éste último está compuesto de una parte puramente biológica o ambiental (que no interesa para el presente estudio) y otra parte socioeconómica, definida en el tesoro como *socially responsible tourism* (que es la que nos interesa).

**5. Turismo de desarrollo:** Después de haber sido durante décadas el eje vertebrador de las relaciones entre el norte y el sur, el concepto de desarrollo sigue suscitando hoy debates y críticas.

Desde la cumbre de Río (Río de Janeiro, 1992), se aceptó el concepto de “sostenible”. Esto fue precisamente para poner en guardia a la comunidad internacional acerca de ese tipo de desarrollo espureo y creador de desastres ecológicos.

De igual forma, el turismo ha vivido todos los avatares de la ideología del desarrollo de las últimas décadas. La noción de “turismo y desarrollo” debe entonces comprenderse dentro del contexto general de “ayuda al desarrollo”.

Existen dos formas de este tipo de turismo:

- La primera viene a dar, en una región con dificultades, una dinámica económica basada en productos turísticos (es decir, el turismo como desencadenante del desarrollo).
- La segunda forma consiste en adjuntar las actividades turísticas a las demás actividades de desarrollo ya empleadas en la agricultura, la educación, la igualdad entre sexos, la revalorización de la cultura local etc. (es decir, el turismo como un aporte suplementario a una dinámica preexistente).

Esta última forma es, evidentemente, mucho más rápida de poner en práctica, mejor adaptada a las necesidades locales y deja a estas mucho menos

expuestas a las variaciones y fluctuaciones de la actividad turística. Otro elemento a su favor es que las organizaciones que aseguran la promoción de la zona emergente no son más que el reflejo de una actividad creada por esas propias zonas

5. **Turismo cultural:** Define los productos en los que la finalidad es el enriquecimiento cultural del viajero en contacto con el patrimonio cultural del lugar visitado. Está generalmente organizado y acompañado de personal competente o conferenciantes de alto nivel. Tiene a menudo la costumbre de privilegiar el pasado, por ejemplo en arquitectura, en lugar del patrimonio inmaterial (herencias culturales y dinámicas locales).
  
6. **Turismo sostenible:** Aunque utilizado durante los últimos años en diferentes sentidos el término se refiere a lo que en materia de turismo puede relacionarse con el concepto de “durabilidad” definido durante la cumbre de Río de Janeiro de 1992. El concepto “durable” fue aceptado como traducción del término anglosajón “sostenible”. La extensión del concepto al turismo fue dada en una conferencia celebrada en Lanzarote en 1995 por la OMT, y que dio lugar a la “Carta del turismo sostenible”.

La OMT es el origen también del “Código Mundial de Ética para el turismo” (1999) que insiste en la necesaria contribución del turismo a “la comprensión y el respeto mutuo entre hombres y sociedades”.

7. **Turismo justo:** Esta expresión contextualiza el turismo como fórmula de “comercio”. El Comercio Justo ha surgido recientemente basándose en la voluntad de adoptar normas “justas”, por oposición al funcionamiento actual del mercado mundial.

De esta forma, el turismo justo toma en cuenta una justa remuneración de los productores, exige que el intercambio de los productos sea totalmente garantizado e impone cierto número de prácticas. Supone una organización coherente y un plan de toda la cadena de producción.

**Un turismo justo debería cumplir una serie de condiciones:**

- **la mentalización de los viajeros conscientes de que, por sus actos y actitudes, pueden favorecer el desarrollo de las zonas de acogida,**
- **la participación efectiva de las comunidades de acogida en la definición y gestión de actividades turísticas, en la recepción de los beneficios producidos y en la reinversión mayoritaria de estos en acciones de desarrollo,**
- **la coalición de todos los actores y operadores en una alianza de compromiso a largo plazo bajo la forma de un contrato concertado (por ejemplo entre operadores y prestatarios locales, entre estos últimos y el personal...)**

8. **Ecoturismo:** El concepto apareció a mediados de los 80 en los ambientes naturalistas americanos para alertar a la población del desgaste causado por la visita frecuente de espacios naturales.

En 1999 esta definición se institucionaliza con la creación de la Sociedad Internacional de Ecoturismo. “El ecoturismo es una forma de viaje responsable en los espacios naturales que contribuye a la protección del medio y al bienestar de las poblaciones locales” es la definición más extendida.

Los productos turísticos son pues conducidos con un cuidado particular a la naturaleza, en aquellas zonas poco perturbadas por el hombre. Implica tanto a operadores como a clientes en el hecho de ser responsables respecto al destino visitado y respetar los sitios y culturas locales, dentro de una óptica de desarrollo sostenible.

A menudo utilizado como un simple argumento de marketing, el ecoturismo ha sido el pretexto de la aparición de nuevos productos turísticos más especializados (descubrimiento de flora y fauna, en detrimento de la visión general de la ecología, por ejemplo)

Hay que hacer notar asimismo que esta definición está en constante evolución: en la cumbre mundial del Ecoturismo, celebrada en mayo de 2002 en Quebec, se ha insistido en la dimensión humana y solidaria de esta forma de turismo

9. **Viajes de solidaridad:** Se trata de una derivación de los viajes de inmersión pero con la particularidad de que se da hacia una población con circunstancias graves (guerras, conflictos...). Junto a estos problemas las comunidades que los padecen son reducidas a guetos sociales y culturales.

Un conjunto de personas de otros lugares pueden no solamente facilitar el diálogo y la apertura, sino también tener valor de testimonio y declarar en posteriores aclaraciones. Conviene aclarar que estos viajes no tienen nada que ver con los denominados “Reality Tours”, que en su mayor parte no son más que “aventuras” a la búsqueda de emociones fuertes.

En conclusión, cualquier clasificación de términos turísticos resulta siempre parcial e incompleta, máxime en un ámbito donde el afán normalizador se ve frenado por los constantes cambios. En todas las definiciones que hemos visto lo esencial es que existe un partenariado entre organizaciones de países emisores y receptores.

Muchas de estas organizaciones han visto sus competencias aumentar y diversificarse, incluso en aquellas que hasta hace poco consideraban al turismo como una actividad secundaria.

La riqueza de la terminología viene derivada de la multiplicación de este partenariado, que contribuye a dar un nuevo sentido al turismo, ya no solamente reducido al placer o al ocio casual sino abierto a lo diferente, a la búsqueda de nuevas relaciones y a la preocupación por un mundo más justo.



### 3.- ANÁLISIS DE FUNDAMENTOS TEÓRICOS

#### 3.1. LA ACTUAL CONCEPCIÓN SOCIAL DEL OCIO

##### **Concepción del ocio como experiencia: La actual concepción social del ocio**

“En la década de los sesenta la sociedad vivía el emergente fenómeno del ocio con un halo de optimismo exacerbado. Se reconocía el papel emergente que el fenómeno iba cobrando en la vida de las personas, las comunidades y las sociedades (...). La crisis de mediados de los setenta supuso el redimensionamiento de muchos aspectos de la optimista y esperanzada sociedad occidental de los sesenta” (Roberto San Salvador del Valle, 2002)<sup>7</sup>

La evolución de la concepción del ocio, y de la importancia otorgada al ocio en la vida de los ciudadanos ha evolucionado significativamente en las últimas décadas.

La concepción en los años sesenta del ocio como un derecho, ha ido derivando paulatinamente hacia el desarrollo del ocio como producto. La demanda de ocio se ha convertido en algo complejo, vivo y altamente fragmentado (se multiplica de manera vertiginosa la oferta y aparecen nuevos segmentos en la demanda).

El futuro en la concepción social del ocio es ciertamente antagónico. Según R. San Salvador del Valle “El arranque del nuevo siglo se vive desde el arduo enfrentamiento entre el ocio individualista y el ocio solidario”.

En cualquier caso y con independencia de la evolución social de las últimas décadas en las formas de ocio (ocio-producto, ocio-consumo, ocio-derecho) conviene referir el concepto de ocio.

Manuel Cuenca (2000) aporta un concepto de ocio fundamentado en “una experiencia autotélica compleja que incluye cinco dimensiones diferentes”. Partiendo de la caracterización del ocio, entendido como un derecho humano y como un medio para mejorar tanto la calidad de vida personal como la transformación social, se sustenta la estrecha vinculación entre los conceptos de ocio y desarrollo humano.

En esta conceptualización del ocio como experiencia M. Cuenca<sup>8</sup>, aporta cinco dimensiones que sin ser excluyentes, explicitan las formas en las que el individuo puede percibir dicha experiencia (experiencia: fuente para el desarrollo personal, social y económico, y aspecto clave de la calidad de vida).

<sup>7</sup> SAN SALVADOR DEL VALLE, Roberto. “Ocio y desarrollo”, en Boletín ADOZ (Universidad de Deusto) nº 20, 2000

<sup>8</sup> CUENCA CABEZA, Manuel. “Ocio y desarrollo humano”. Universidad de Deusto. Bilbao, 2000

Son las siguientes:

- **Dimensión lúdica del ocio:**

Ejemplificada en el deporte y el juego, se refiere al modo en el que las comunidades o las personas viven y asumen el juego y la diversión. Responde al modo en que se divierten las personas en las distintas fases de su vida. También se corresponde con el mundo de los hobbies, los deportes la recreación en espacios cerrados y otros campos de de entretenimiento.

- **Dimensión creativa del ocio:**

Nos sitúa en una convivencia formativa, expresiva y cultural. Incluye tanto el concepto de democracia como el de democratización cultural, aludiendo a experiencias creativas de ocio y considerando tanto el acceso como la creación cultural. Es una dimensión que guarda relación directa con el capital cultural de las personas y los grupos, siendo expresión de modos de vida y mentalidades, puntos de vista, visión estética y, en muchos casos, planteamientos éticos. El desarrollo de la dimensión creativa de las comunidades esta muy unido a sus procesos educativos pero también a sus infraestructuras.

- **Dimensión festiva del ocio:**

La fiesta, entendida como una manifestación extraordinaria del ocio, permite el fomento de la cohesión comunitaria, el tiempo que aparece como una seña de identidad de culturas y sociedades. Fiestas y grandes eventos, en cuanto a experiencias eminentemente grupales y colectivas, permiten hablar de ocio compartido y social frente a vivencias individuales en si mismas. En esta dimensión se plantean las aportaciones sobre fiestas tradicionales, parques temáticos, etc.

- **Dimensión ambiental-ecológica del ocio:**

Se relaciona por una parte con el entorno físico y urbano de una comunidad y, por otro lado, con la vivencia de ocio unida a los espacios y a la naturaleza. Es una dimensión vinculada al desarrollo de la recreación al aire libre y al turismo que habitualmente, es un desplazamiento en el que se busca estar o conocer un lugar determinado en función de sus características. También tiene que ver con vivencias en parques naturales o deportes al aire libre.

- **Dimensión solidaria del ocio:**

Permite hablar de un ocio entendido como vivencia social, comprometida y altruista, de la satisfacción enraizada en el hecho de ayudar desinteresadamente a los otros, independientemente de la actividad realizada en sí misma. Ejemplificada en grupos de voluntariado y asociaciones de ocio, el desarrollo de la dimensión solidaria se corresponde con comunidades abiertas, en las que madura la responsabilidad y el compromiso, cuyo fundamento descansa en la voluntariedad y la libre elección.

***El ocio, en su propia esencia conceptual, asume por tanto una dimensión solidaria, que constituye una de las búsquedas del individuo dentro de su "experiencia de ocio".***

### **Clasificación de las experiencias: Ocio serio y ocio casual**

Diversos autores han contribuido a la clasificación del ocio mediante la investigación de las realidades sociales en cuanto a la percepción y las motivaciones que llevan a elegir una u otra experiencia de ocio.

En esta línea Stebbins (1992)<sup>9</sup> desarrolla el EVVO (Estilo de vida óptimo del ocio). Como resultado de sus investigaciones define este EVVO como la combinación libre y racional del tiempo de ocio de los individuos en actividades enmarcadas dentro del denominado “ocio serio” y el denominado “ocio casual”.

El ocio serio implica “la búsqueda sistemática de una intensa satisfacción por medio de una actividad amateur, de voluntariado o de un hobby que los participantes encuentran tan importante y atractivo que en la mayoría de los casos, se embarcan en una carrera de ocio con la intención de adquirir y expresar la destreza conocimientos y experiencia necesaria en ella”.

Para este autor, el “**ocio serio**” sería aquel que cumple estas seis características:

1. **Necesidad ocasional de perseverar, que habitualmente produce sensaciones positivas sobre la actividad al superar adversidades.**
2. **Los participantes desempeñan una actividad basada en el esfuerzo, en la que tendrán lugar situaciones imprevistas, momentos decisivos y etapas de logro o implicación.**
3. **Las actividades de ocio serio se caracterizan por un importante esfuerzo personal basado en los conocimientos, formación o destrezas adquiridos de manera específica, y por supuesto en ocasiones en todo a la vez.**
4. **Se han identificado ocho beneficios duraderos del ocio serio: autorrealización, auto-enriquecimiento, auto expresión, regeneración o renovación de la propia identidad, sentimiento de realización, mejora de la imagen personal, interacción social y sensación de pertenencia al grupo.**
5. **Es una característica común el especial mundo social de organizaciones, redes y contactos que se desarrollan en torno a cada ejemplo del mismo.**
6. **Deriva de las cinco características anteriores. Los participantes del ocio serio suelen identificarse profundamente con las actividades que han elegido.**

El ocio casual lo define como: aquella actividad que ofrece una recompensa inmediata (satisfacción personal o puro placer) y que no requiere o requiere muy poco entrenamiento específico. Actividades como los juegos, entretenimiento pasivo, entretenimiento activo, conversaciones sociales y estimulación sensorial.

<sup>9</sup> STEBBINS Robert A. “Un estilo de vida óptimo del ocio: combinar ocio serio y casual en la búsqueda del bienestar personal” en “Ocio y desarrollo humano” Universidad de Deusto. Bilbao,2000

Esta doble clasificación del ocio se basa entre otras variables en la determinación de la importancia, el sentido, el grado de implicación y de continuidad que la experiencia de ocio aporta a los individuos.

Sirve como reflejo de que la sociedad actual diferencia y busca de una manera consciente las aportaciones que espera obtener de una experiencia de ocio.

El tiempo dedicado al ocio (ya sea ocio serio o casual) es actualmente en las sociedades occidentales un valor cada vez más considerado, a través del cual se pretende obtener un beneficio y al que los individuos otorgan cada vez una mayor importancia. Funciona en muchas ocasiones como un elemento determinante de los estilos de vida.

El informe “Ociotipos comparados de los europeos” (Esade, 2001)<sup>10</sup> cuantifica y analiza esta tendencia. Algunos datos y conclusiones parecen bastante explicativos:

- Las conclusiones en cuanto a la “estructura ocista de los europeos” reflejan que el ocio resulta más importante que el trabajo en un 23,9% de los encuestados, mientras que el porcentaje de los que otorgan más importancia al trabajo que al ocio (17,6%) es sensiblemente inferior.
- Entre las nacionalidades más ocistas, se encuentran los ingleses, que prefieren el ocio al trabajo en un 38,9% de los casos y los alemanes con un 38,2%. Los menos ocistas son los portugueses y los españoles que declaran en un 10,8% y 13,5% respectivamente que el ocio es más importante que el trabajo.
- En cuanto a los niveles de satisfacción con las actividades de turismo y ocio desarrolladas, los más satisfechos son los ingleses (81,6% están entre muy y bastante satisfechos), les siguen los franceses (79,5%) los italianos (74,3%), los alemanes (73,5%) y los españoles (72,6%). Cabe destacar que el índice de satisfacción de los portugueses es el más bajo (56,9%).
- A la pregunta sobre la disponibilidad de cambiar horario laboral y salario por tiempo libre, el 64,5 % de los encuestados responde negativamente. Así más de la mitad de los europeos no tienen disponibilidad para reducir en un 10% su tiempo de trabajo para dedicarlo al ocio, si esto conlleva recortar el salario en un porcentaje equivalente.
- Sin embargo, mientras el rechazo a esta propuesta parece importante, aparecen grupos muy consistentes de italianos (50,3 %), franceses (43,3%), alemanes (36,4%) y españoles (29,7%) que sí estarían dispuestos a reducir hasta en el 15% de sus ingresos para cambiarlos por tiempo libre.

<sup>10</sup> SUREDA Juan, VALS Josep-Francesc: “Ociotipos comparados de los Europeos” en “X Simposio Internacional de turismo y ocio” ESADE. Barcelona 2001.

- Casi la mitad de los italianos y los españoles, así como algo más de un tercio de los franceses, están dispuestos a reducir su jornada laboral semanal a 35 horas, siempre y cuando disfruten del mismo número de días de vacaciones anuales (43,5%, 43,3% y 33,8% respectivamente).
- Sobre la importancia en las características de las actividades de ocio, se han identificado seis dimensiones (explicativas de un 61% de la varianza total) que son las siguientes:
  - Diversión fiesta (entretenida, bulliciosa, conocer nueva gente, que permita la relación con los demás)
  - Innovación/esfuerzo (Creativa, innovadora, que incorpore nuevas tecnologías, que suponga esfuerzo personal)
  - Social/Grupo (que sea en familia, que esté organizada, con amigos, que sea en grupo)
  - Moda (que esté de moda, que sea curiosa)
  - Barata (que sea gratis, que sea barata)

Mediante la segmentación de los europeos en función de sus actitudes hacia el ocio (motivaciones, actividades, búsquedas, etc) el informe propone ocho ociotipos (Ver ANEXO I: OCIO TIPOS COMPARADOS DE LOS EUROPEOS) interesantes desde una perspectiva descriptiva de la importancia otorgada al ocio por parte de éste colectivo.

Destaca una idea sorprendente en cuanto a la ruptura de los estereotipos tradicionales en cuanto a los comportamientos de ocio de los jóvenes. El ociotipo denominado “Jóvenes marcha” (caracterizado por tener una actitud vital desenfadada en relación al tema ocio, les gusta pasárselo bien, divertirse, salir de copas y realizar actividades típicas asociadas con la juventud) representa el 11,6% de la población.

Sin embargo el ociotipo denominado “jóvenes inquietos” (11,8%) aparece en un porcentaje ligeramente superior y esta conformado por jóvenes de edades relativamente cercanas al grupo anterior, pero que tienen un mayor espectro de intereses, muestran preocupación por actividades más formativas, que supongan innovación y esfuerzo (por encima de la dimensión diversión y entretenimiento) y tienen un comportamiento menos grupal.

Desde esta perspectiva, el tiempo dedicado al ocio, a parte de ser un aspecto buscado y valorado por gran parte de la sociedad, debe ser útil desde una doble perspectiva: útil en la aportación personal como experiencia (enriquecedor, satisfactor, realizador...) y útil en el beneficio que ocasiona (resultados perceptibles, sociales o medioambientales).

### Ocio serio y nuevas ocupaciones sociales

En esta línea recientes estudios (J. Izquierdo, 2003)<sup>11</sup> partiendo del análisis de lo que supone la “Nueva Revolución Industrial” (cambios socioeconómicos profundos que se están produciendo a nivel global), nos aportan nuevas perspectivas sobre la actual concepción del trabajo y del ocio. Una de las múltiples consecuencias de este fenómeno se identifica como la concepción del tiempo libre como tiempo de utilidad social.

Así se concretan las siguientes características que definen las nuevas ocupaciones sociales:

- **La utilidad social que tiene el trabajo que mediante ellas se realiza.**
- **El estar enmarcadas en un proyecto viable, basado en valores que tienen en cuenta como objetivo prioritario no la mayor producción de bienes y servicios ni la rentabilidad económica, sino la plena realización de las personas que las llevan a cabo y también a las que van destinadas.**
- **La identificación ideológica y la implicación personal con el proyecto planteado de quienes las realizan.**
- **La necesaria interrelación y combinación en su desarrollo del trabajo remunerado y del trabajo voluntario.**
- **La existencia de una estructura organizativa sin ánimo de lucro que garantice su cumplimiento. Si se obtuviesen beneficios económicos se reinvertirían en las finalidades que el proyecto persigue.**

Aparece una nueva corriente, una nueva postura que reposiciona antiguas percepciones en la concepción social del ocio. El ocio quiere ser vivido como experiencia gratificante, es decir concebida como vivencia que contribuye al desarrollo humano. Ocio realizador, selectivo, creativo, lúdico, social y solidario...

---

<sup>11</sup> IZQUIERDO, Jordi: “El tiempo libre y las nuevas ocupaciones sociales” en Conferencias y debates “Fundació Joan N. García Nieto d’Estudis Socials del Baix Llobregat” p.5, Barcelona Enero 2002.

### 3.2. LAS NUEVAS FORMAS DE PARTICIPACIÓN SOCIAL

#### Los niveles de participación social: ¿Somos solidarios?

Evaluar y diagnosticar el nivel de participación social en las denominadas organizaciones del Tercer Sector (ver apartado 3.4. “El Tercer Sector y las organizaciones sin ánimo de lucro”), podría servir como elemento explicativo para analizar “el nivel de solidaridad” de la sociedad.

El análisis de algunos datos e investigaciones al respecto, nos clarifica el estado de la denominada “participación social”:

La participación social es un fenómeno muy extendido en Europa, en los 23 países de la Europa occidental, con una población total de más de 400 millones de ciudadanos, entre la mitad y los dos tercios pertenecen al menos a una organización no gubernamental (Jarre, 1991)<sup>12</sup>, en la Unión Europea algunas estimaciones hablan de entre una tercera parte y la mitad de la población: aproximadamente cien millones de personas (Comisión de las Comunidades Europeas, 1997)<sup>13</sup>.

El estudio comparativo desarrollado por la Universidad de Johns Hopkins en 22 países, con datos de 1995 demuestra claramente la importancia que esta tomando la iniciativa social.

Esta investigación descubre que el sector mueve en estos 22 países 1,1 billones de dólares, con el equivalente de 19 millones de trabajadores a jornada completa, lo que supone un promedio del 4,6% del PIB, representando el 5% de todo el empleo (excluido el agrario), el 10% de todo el empleo del sector servicios y el 27% de todo el empleo del sector público. Una media de un 28% de la población de estos países aporta parte de su tiempo a estas organizaciones, lo que equivaldría a 10,6 millones de empleados a tiempo completo. Sumados remunerados y voluntarios el sector representa un 7% del empleo no agrario de estos países. Si el sector no lucrativo de los países estudiados formase un país sería la octava mayor economía del mundo (Salamon y Anheier, 1999)<sup>14</sup>.

#### Estudio de la Universidad

Johns Hopkins

(1995)

- ✓ Realizado en 22 países.
- ✓ Mueve 1.1 billones de dólares
- ✓ 19 millones de trabajadores equivalentes a jornada completa.
- ✓ 4.6 del PIB
- ✓ 5% de todo el empleo (excluido el agrario)
- ✓ Una media del 28 % aporta su tiempo libre, lo que equivaldría a 10.6 millones de empleados
- ✓ Sumados remunerados y voluntarios el sector representa un 7% del empleo (excluido el agrario)
- ✓ Sería la octava economía del mundo

<sup>12</sup>DIRK JARRÉ: “La iniciativa social y humanitaria en Europa Occidental”, en <<Las entidades no lucrativas de carácter social y humanitario>>. Colección solidaridad. Nº 1, Fundación ONCE, Madrid 1991.

<sup>13</sup>COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS: “El fomento del papel de las asociaciones y fundaciones en Europa”. Comunicación de la Comisión, Bruselas, 06.06.1997. COM (97) 241 final.

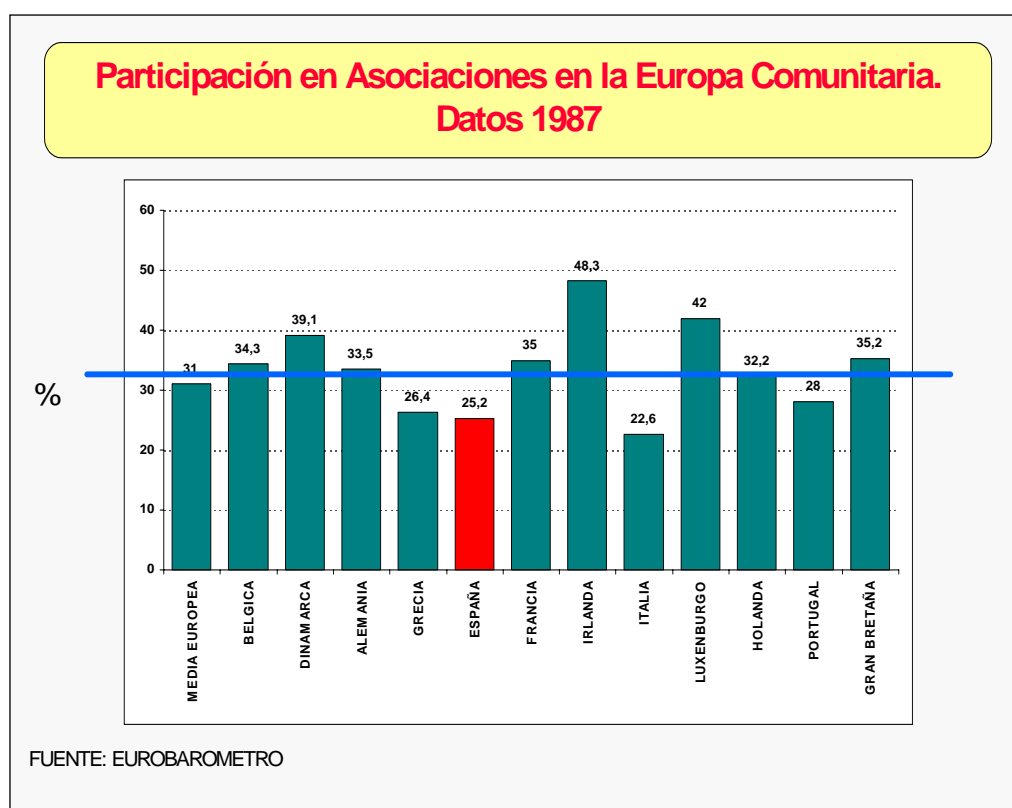
<sup>14</sup>SALAMON, LESTER M y ANHEIER, HELMUNT k: “Nuevo estudio del sector emergente”. Centro de Estudios sobre la Sociedad Civil. BBV, Madrid, 1999



Su distribución es irregular entre los diferentes países (países católicos y protestantes, países de la Europa Occidental y Meridional), incluso varía dentro de estos. En cualquier caso suponen un potencial enorme de ciudadanos dispuestos a apoyar y colaborar en los más diferentes proyectos y tareas.

En la Unión Europea se estima que en torno al 31% de los europeos participan en asociaciones, pero dicho porcentaje es más importante en el caso de los irlandeses (48,3 %) y menor en el caso de los italianos (22,6 %) (Eurobarómetro, 1987)<sup>15</sup>.

Según esta misma fuente España se sitúa en torno al 25,2 %, el último país en participación después de Italia.



Aunque este indicador resulte a priori poco positivo, el contraste de otras fuentes revelan que en nuestro país, de acuerdo con los últimos datos disponibles, se ha producido un incremento espectacular de la pertenencia a asociaciones desde comienzo de esta década y en la actualidad el grado de asociacionismo estaría en tono al 40%.

Alberich (Alberich, 1994)<sup>16</sup> estima que “10.193.000 españoles están afiliados a una o varias asociaciones, el 33,1 por ciento de la población mayor de dieciocho años”. Ruiz (Ruiz, 2000)<sup>17</sup> con datos de 1995, estima que existen más

<sup>15</sup>OFICINA ESTADÍSTICA DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS: “Retrato Social de Europa”. Eurostat 1991.

<sup>16</sup>ALBERICH, TOMAS: “Aspectos cuantitativos del asociacionismo en España”, en <<Mundo asociativo>>. Documentación Social Nº 94. Madrid 1994.

<sup>17</sup> Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (dir): “El sector no lucrativo en España” Fundación BBV, Madrid 2000.

de doscientas cincuenta mil asociaciones, con mas de veinte millones de cuotas de socios y mas de once millones de socios registrados.

Siguiendo estas mismas estimaciones Ruiz de Olabuénaga estima que “*En términos del PIB, el gasto total del Tercer Sector (sin imputar el valor del voluntariado), asciende a 3.215.247 millones de pesetas, el equivalente al 4.6% del PIB español de 1995, y a 4.095.235 (con dicha imputación), lo que equivaldría al 5.87 del PIB*”. (Ruiz, 2000)<sup>18</sup>. Siguiendo estas mismas estimaciones Ruiz afirma que es empleo equivalente del Tercer Sector asciende al 4.6% del empleo no agrícola, proporción que se eleva hasta el 6.8% si se tiene en cuenta el trabajo de los voluntarios.

Estos datos confirman que durante esta década el incremento de ciudadanos que participan en asociaciones en nuestro país ha sido importante. Nos encontramos con el hecho paradójico que mientras en los ochenta se produce un descenso importante de pertenencia a asociaciones, el número de estas prácticamente se duplica.

Cada vez existían más asociaciones, pero menos asociados. Ahora bien, este incremento de participación no quiere decir que nos encontremos ante una sociedad civil fuerte y bien estructurada: “*el país en general no tiene una concepción de lo público como un ámbito de responsabilidad colectiva, ni tampoco dispone de una presencia fuerte, estructurada y responsable de lo que se ha venido denominando sociedad civil*” (Subirat, 2001)<sup>19</sup>.

En cambio, los niveles de solidaridad que se dan entre la población española son de los mas altos de Europa, por ejemplo, en el verano de 1994 España es el país que más fondos recauda para el conflicto de Ruanda, desbordando todas las previsiones de las ONG´s.

En 1998, como consecuencia del huracán Mitch se produce una corriente de solidaridad entre los ciudadanos españoles sin precedentes. Esta corriente de solidaridad ocupa incluso portadas en los periódicos europeos ante la magnitud del apoyo ofrecido.

En la catástrofe del petrolero Prestige (Noviembre 2002) en las Costas Cantábricas, la participación voluntaria ha sido fundamental en la limpieza de vertidos. Aunque los datos sobre participación difieren según la fuente, se calcula que en torno a 2000 personas han colaborado en diferentes tareas voluntarias.

Esto no debe extrañarnos ya que según un estudio de la Fundación Empresa y Sociedad, el 58% de los españoles está dispuesto a dar un día de su sueldo para ayudar a los más necesitados<sup>20</sup>.

¿Somos quizás solidarios compulsivos y no solidarios reflexivos?, ¿Nos importa el aquí y el ahora y no las consecuencias futuras?

<sup>18</sup> Ruiz Olabuénaga, José Ignacio (dir): “El sector no lucrativo en España” Fundación BBV, Madrid 2000.

<sup>19</sup> SUBIRAT, JOAN: “Sociedad civil y voluntariado: Responsabilidades colectivas y valores públicos en España”, en <<2001 repensar el voluntariado>> Documentación Social, nº 122 Enero Marzo 2001.

<sup>20</sup> Publicado en El Mundo de 18 de junio de 1997.

## Los diferentes tipos de participación

Debemos aclarar que estamos hablando en general de participación identificándola simplemente con afiliación o pertenencia a una organización, independientemente de como se produzca esta participación, y posiblemente dejando fuera otras formas que numéricamente también tienen importancia. Por ello, creo que debemos diferenciar entre diversas formas de participación (Navajo, 1995)<sup>21</sup>:

- ✚ **Participación activa:** sería la participación de aquellas personas que estando afiliadas a una organización colaboran activamente con su acción personal en su desarrollo, sostenimiento y actividades.
  
- ✚ **Participación pasiva:** podríamos definirla como la forma de colaboración de aquellas personas que estando afiliadas a una organización, de un modo constante colaboran económicamente para el desarrollo, sostenimiento y realización de actividades. En este punto nos estamos refiriendo a los socios o colaboradores económicos (Su denominación varía dependiendo de la asociación u organización y pueden existir otras denominaciones diferentes). Su misión es sostener económicamente a la organización, donan a la organización su dinero. Puede resultar contradictorio hablar de participación pasiva, pero en realidad “*participan en la organización pasivamente*” ya que no desarrollan actividades. En otros ámbitos es denominada *solidaridad a distancia* (Orizo, 1995)<sup>22</sup>.
  
- ✚ **Participación activa encubierta:** es una categoría que comienza a darse con cierta magnitud en determinados ámbitos asociativos. Sería la forma de participación de todas aquellas personas que colaboran activamente en las organizaciones y asociaciones, pero que no son formalmente miembros de ellas ya que se resisten a estar afiliados por los más variados y diversos motivos. Pertenecen a esta categoría lo que algunos denominan colaboradores o simpatizantes.
  
- ✚ **Participación pasiva encubierta:** sería la forma de participación de todas aquellas personas que sin estar afiliadas a la organización ocasionalmente apoyan económicamente para el sostenimiento, desarrollo y realización de actividades. Son las personas que ocasionalmente realizan donativos en campañas específicas, llamamientos generales de colaboración, sorteos, rifas, etc. En los últimos tiempos es una de las formas de participación que más han crecido y uno de los reflejos más patentes de ese boom de la solidaridad.

<sup>21</sup> NAVAJO GÓMEZ, PABLO: "Radiografía del Voluntariado Social en España" en ABC Nuevo trabajo, nº 63 Madrid 2 de julio de 1995

<sup>22</sup> ORIZO, FRANCISCO ANDRÉS: "Dinámica intergeneracional en los sistemas de valores de los españoles. Opiniones y actitudes". Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid 1995.

Normalmente, cuando se realizan estudios sobre participación, no se diferencia entre estos tipos, así por ejemplo, Alberich habla en su estudio que Cruz Roja Española cuenta con 600.000 afiliados, pero no aclara que de éstos 500.000 son socios (participación pasiva), es decir personas que aportan una cuota anual (en torno a 2.500 pts.) para el mantenimiento de la organización y 100.000 son voluntarios (participación activa) no contabilizando en esta partida la participación activa encubierta.

### TIPOS DE PARTICIPACIÓN EN LAS ASOCIACIONES

	CONTRIBUCIÓN ECONÓMICA	CONTRIBUCIÓN DE TIEMPO
SI AFILIACIÓN	Participación pasiva (socios, colaboradores económicos)	Participación activa (Voluntarios)
NO-AFILIACIÓN	Participación pasiva encubierta (colaboradores económicos ocasionales)	Participación activa encubierta (Colaboradores activos de la organización)

Dependiendo de la organización la proporción entre estos diferentes tipos de participación puede variar enormemente y así tendremos organizaciones donde predomina la participación activa, otras la pasiva, e incluso existen algunas en donde predomina la encubierta de los dos tipos. Por ello, al hablar de participación, debemos especificar siempre que sea posible a que categoría nos referimos.

## ¿Hacia una cultura de la solidaridad?

En cualquier caso, estos niveles de participación indican que algo está cambiando en la sociedad española.

Este aumento de la solidaridad (fundamentado en la participación) puede ser debido a (de Felipe y Rodríguez, 1995)<sup>23</sup>:

- **Factores estructurales:**

- Aumento del tiempo libre entre la población.
- Percepción de un aumento de necesidades sociales debido a la crisis del Estado de Bienestar.
- Crisis de valores que hace que se busquen nuevos valores que los sustituyan.
- Desencanto con la actuación de partidos políticos y sindicatos.
- Aumento de la confianza de la sociedad en asociaciones no lucrativas. (Un 78,7 % de los españoles considera que el trabajo de las ONG es muy eficiente) (CIS, 2001)<sup>24</sup>

- **Factores coyunturales:**

Aumento de la información sobre determinados hechos (relacionados con el conocimiento de realidades sociales y medioambientales) que sensibilizan a la población y movilizan a ésta hacia acciones de solidaridad.

## El voluntariado y la participación social

En la mayoría de los casos, la participación social está sustentada en la labor del voluntariado. Existen múltiples y diversas definiciones del voluntariado, si bien la palabra voluntariado con su actual significado no se desarrolla hasta el siglo XX, siendo utilizada hasta ese momento para describir a la gente ligada a actividades religiosas (Karl, 1984)<sup>25</sup>.

Desde éste primer concepto del voluntariado, aparecen diferentes definiciones que provienen desde distintos ámbitos:

<sup>23</sup> DE FELIPE, ANA Y RODRÍGUEZ DE RIVAS, LILO: "Guía de la Solidaridad". Temas de Hoy, Madrid 1995.

<sup>24</sup> CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS: "barómetro de Mayo 2001. Estudio 2419.

<sup>25</sup> KARL, BARRY: "The poor volunteer: An essay on relation between history and myth" en Social Service Review, 1984, vol 58.



- Para la **Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja** el voluntariado es una actividad que (FISCRMLR, 1999)<sup>26</sup>:
  - Se fundamenta en el libre albedrío de la persona que presta servicios de voluntariado, y no el deseo de obtener un beneficio material o pecuniario, ni en presiones sociales, económicas o políticas externas.
  - Tiene por objeto ayudar a las personas vulnerables y a sus comunidades.
  - Su organización corre a cargo de representantes reconocidos de las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja o de la Media Luna Roja.
  
- Para **Cáritas** *“Voluntario es el que, además de sus propias labores profesionales, de un modo continuo, desinteresado y responsable dedica parte de su tiempo a actividades no en favor de sí mismo ni de los asociados (a diferencia del asociacionismo), sino en favor de los demás o de intereses sociales colectivos, según un proyecto que no se agota en la intervención misma (a diferencia de la beneficencia), sino que tiende a erradicar o modificar las causas de la necesidad o marginación social”*.
  
- **Mario Espinoza Vergara** define la acción voluntaria como *“un medio de acción social solidario mediante el cual personas plenamente conscientes de su responsabilidad para con la sociedad en que viven, realizan durante su tiempo libre algún tipo de servicio a la comunidad, concebida como un medio de interrelación o diálogo cuyo objetivo esencial es despertar y generar la propia capacidad de las personas para movilizarse en la solución de sus problemas”*.
  
- **Gutiérrez Resa** (Gutiérrez, 1997)<sup>27</sup>, define el voluntariado como *“aquella serie de personas que, voluntaria y solidariamente, deciden prestar una parte de su tiempo y de sus facultades en beneficio de otros ciudadanos que lo necesitan, en organizaciones y programas de acción social y sin recibir contraprestaciones habituales en el mercado”*
  
- Para **Luciano Tavazza** (Tavazza, 1995).<sup>28</sup> define la acción voluntaria como *“la acción de un ciudadano que, una vez cumplidos sus deberes de estado (estudios, familia, profesión) y civiles (vida administrativa, política o sindical) se pone a disposición desinteresada de la comunidad, promoviendo la solidaridad. Para ello ofrece energías, capacidades de su tiempo y, eventualmente, los medios de que dispone, como respuesta creativa a las necesidades emergentes del territorio y, prioritariamente a aquéllas que corresponden a los marginados. Todo ello, preferiblemente, mediante la acción de un grupo que suministre la formación permanente y la continuidad del servicio en colaboración con las instituciones públicas y las fuerzas sociales”*

<sup>26</sup> Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja: *“Política de Voluntariado”*. Octubre 1999.

<sup>27</sup> GUTIÉRREZ RESA, ANTONIO: *“Acción Social no Gubernamental. Análisis y reflexiones sobre las relaciones voluntarias”*. Tirant lo Blanch, Valencia 1997.

<sup>28</sup> TAVAZZA, LUCIANO: *“El nuevo rol del voluntariado social”*. Lumen, Madrid 1995.

- **Chacón y Vecina** (Chacón y Vecina, 2002)<sup>29</sup>, después de analizar diferentes estudios, concluyen que *“el prototipo de voluntariado se identifica con una persona que elige libremente prestar algún tipo de ayuda o servicio a otros, que en principio son desconocidos, sin recibir ni esperar recompensa económica alguna por ello y que trabaja en el contexto de una organización formalmente constituida sin ánimo de lucro (o en una Administración)”*
- Para **Cruz Roja Española** *“Voluntario de la Cruz Roja Española es toda persona que de una forma reflexiva, solidaria y desinteresada desarrolla una actividad en beneficio de la comunidad dentro del marco de los Fines y Objetivos de la Cruz Roja Española”*.
- **Ruiz de Olabuénaga** (Ruiz, 2001)<sup>30</sup> ve la necesidad de establecer una definición operativa del termino ya que *“el voluntariado entendido como un comportamiento por el que un individuo (socio o no de una organización no lucrativa) toma parte, a favor de ésta, en actividades que, ordinariamente, serían remuneradas por ella, constituye una figura social tan ambigua que necesita una definición operativa estricta [...]”* Las definiciones operativas que propone son :
  - *“Voluntariado en sentido amplio: Todo aquel que dedica una hora al mes, como mínimo, a una organización no lucrativa.*
  - *Voluntariado en sentido estricto. Todo aquel que dedica más de 16 horas mensuales a una de estas organizaciones”*
- **Gil Calvo** (Calvo, 1995)<sup>31</sup> define al voluntariado como *“la prestación gratuita y libremente asumida de trabajo o servicios en el seno de alguna clase mas o menos organizada de asociación”*.
- Para **Ariño** (Ariño, 1999)<sup>32</sup> voluntariado es *“aquella persona que se compromete (noción de compromiso), por iniciativa propia (noción de libertad), de manera desinteresada (noción de acto sin finalidad lucrativa) en una acción organizada (noción de pertenencia a un grupo o una estructura) al servicio de la comunidad (noción de interés común)*
- Para **Kenn Allen** (Allen, 2001)<sup>33</sup> *“voluntariado es cualquier actividad que beneficie al prójimo, realizado libremente y sin esperar ninguna recompensa financiera inmediata”*.
- La **recomendación R (85)**, de 21 de junio de 1985, del Comité de Ministros del Consejo de Europa sobre trabajo voluntario en actividades de bienestar social define el trabajo voluntario como el *“realizado de manera desinteresada por personas que por su propia voluntad participan en la acción social”*.
- La **Ley de voluntariado de 15 de enero de 1996** define voluntariado como *“el conjunto de actividades de interés general, desarrolladas por personas físicas, siempre que las mismas no se realicen en virtud de una relación*

<sup>29</sup> CHACÓN, F Y VECINA, M.L.: “Gestión del voluntariado”, Editorial Síntesis, Madrid 2002.

<sup>30</sup> RUIZ DE OLABUENARGA, JOSÉ IGNACIO: “El sector no lucrativo en España”, Fundación BBV, Madrid 2001

<sup>31</sup> GIL CALVO, ENRIQUE: “El voluntariado dentro de los movimientos sociales”, 1995.

<sup>32</sup> ARIÑO, A: “La rosa de las solidaridades. Necesidades sociales y voluntariado en la Comunidad Valenciana”. Bancaja, Valencia 1999

<sup>33</sup> ALLEN, KENN: “Acción voluntaria y voluntariado: Construyendo un movimiento para el cambio social y económico”. Ponencia de la 4ª Asamblea Mundial de Civicus, Agosto 2001



laboral, funcionarial, mercantil o cualquier otra retribuida y reúna los siguientes requisitos:

- *Que tengan carácter altruista y solidario.*
  - *Que su realización sea libre, sin que tengan su causa en una obligación personal o deber jurídico.*
  - *Que se lleven a cabo sin contraprestación económica, sin perjuicio del derecho al reembolso de los gastos que el desempeño de la actividad voluntaria ocasione.*
  - *Que se desarrollen a través de organizaciones privadas o públicas y con arreglo a programas y proyectos concretos”.*
- Para **Volonteuropé** una definición de voluntariado debe incluir al menos los siguientes elementos:
    - *Los intereses se ocupan de los intereses de otras personas o de la sociedad.*
    - *Carece de interés económico personal*
    - *Se desarrolla en un marco mas o menos organizado*

A parte de este abanico de definiciones, no existe tampoco un consenso en cuanto a la determinación de cuales son los elementos esenciales del voluntariado.

Este concepto, ésta muy influenciado por la historia, el entorno, la religión, la cultura, etc. Lo que en un país es considerado como voluntariado puede ocurrir que sea visto como trabajo mal pagado en otro. Además, incluye una gran gama de tareas y actividades encuadrándose en organizaciones de muy diverso signo.

Cnaan, Handy y Wadsworth, 1996<sup>34</sup> identifican cuatro dimensiones fundamentales del voluntariado:

- **Naturaleza de la acción** (voluntaria, no forzada, obligada)
- **Naturaleza de la recompensa** (sin recompensa, sin recompensa esperada, compensación de gastos, salario bajo)
- **Contexto** (asociado formalmente, no formal)
- **Objeto de la ayuda** (desconocidos, conocidos, autoayuda)

Algunos análisis posteriores obtienen resultados similares incorporando un elemento importante como es el grado de compromiso (Smith, 1999)<sup>35</sup>:

- **Obligación:** Libre totalmente de obligación o se puede considerar como voluntariado aquel que se desarrolla por obligaciones sociales.

<sup>34</sup> CNAAN, R, HANDY, F. Y WADSWORTH, M: "Defining who is a volunteer: conceptual and empirical considerations" en <<Nonprofit and voluntary sector quarterly, 25 (3)

<sup>35</sup> SMITH DAVIS, JUSTIN: "Volunteering and social development: A background paper for discussion at and expert group meeting". New York 1999, United Nations Volunteers.

- **Recompensa:** Puede ser una actividad puramente altruista o estar permitidos incentivos materiales o no materiales por debajo del valor del trabajo.
- **Organización:** Se puede definir el voluntariado como aquel que se encuadra dentro de una organización formalmente constituida, otras sin embargo no dan importancia a este aspecto.
- **Beneficiarios:** El beneficiario debe ser alguien diferente al voluntario, pero amigos, vecinos, familiares, pueden ser beneficiarios de la acción voluntaria o bien ser alguien sin ninguna relación con el voluntario.
- **Compromiso:** Se exige un cierto compromiso y regularidad o bien pueden ser incluidas actividades más esporádicas.

**Dimensiones y categorías utilizadas para definir voluntariado**

<b>NATURALEZA DE LA ACCION</b>			
Voluntaria	No forzada		Obligada
<b>NATURALEZA DEL REFUERZO</b>			
Ninguna recompensa	Ninguna recompensa esperada	Compensación de gastos	Bajo Salario
<b>CONTEXTO</b>			
Formal		Informal	
<b>BENEFICIARIOS</b>			
No conocidos	Conocidos	Uno mismo	
<b>COMPROMISO</b>			
Regular		Esporádico	

El **Comité de Expertos sobre Voluntariado** que organizo Naciones Unidas, con motivo del Año Internacional del Voluntariado, consideran tres elementos que pueden definir el voluntariado (UN, 1999)<sup>36</sup>:

- La actividad no se debe emprender principalmente por una remuneración, si bien se puede permitir el reembolso de gastos y algún pago simbólico.
- Se debe emprender la actividad voluntariamente, conforme a la *libre voluntad* de la persona, a pesar de que aquí también hay zonas grises, ya que algunos planes escolares de servicios comunitarios motivan, y a veces requieren, a los estudiantes a participar en trabajo voluntario y en programas del tipo Comida por Trabajo, donde hay un intercambio explícito entre compromiso comunitario y asistencia en alimentos.

<sup>36</sup> Reunión del grupo de trabajo de expertos sobre voluntariado y desarrollo social. Nueva York, 29-30 de noviembre de 1999.

- La actividad debe *beneficiar a una persona que no sea el propio voluntario*, o a la sociedad en general, a pesar de que está claro que el voluntariado aporta también un beneficio significativo para el voluntario

A la vista de estas definiciones podemos decir que los elementos esenciales del voluntariado son:

- **Es una decisión que se toma de forma reflexiva y responsable.**
- **Supone un compromiso que se toma por iniciativa propia, libremente.**
- **Se actúa de forma desinteresada, sin contraprestación económica.**
- **Está basado en el altruismo y la solidaridad.**
- **Se dedica parte del tiempo libre disponible.**
- **Se interviene de forma continua y regular.**
- **La acción es útil y en beneficio de la comunidad.**
- **Se realiza en el marco de una organización sin ánimo de lucro, dentro de programas y proyectos claramente definidos.**
- **La participación, como metodología y meta de trabajo.**
- **Se forma y capacita para desarrollar adecuadamente su acción.**
- **Tratan de actuar sobre la causa real de los problemas.**
- **Complementario respecto al trabajo desarrollado por otros agentes.**

Así mismo, el voluntariado puede ser abordado desde diferentes enfoques y concepciones y cada una de ellas resalta un aspecto diferente que nos ayuda a ver las distintas vertientes que puede tener el fenómeno (Federación Internacional, 1999)<sup>37</sup>:

- **Humanista:** El voluntariado es una forma de demostrar la voluntad humana de cuidar a los demás.
- **Libre mercado:** El voluntariado sirve para prestar servicios de alta calidad a un bajo precio y eficaces.
- **Entrada en el mercado laboral:** Es una forma de adquirir experiencia que aumenta la empleabilidad y ayuda a encontrar trabajo remunerado.
- **El Estado es responsable de prestar todos los servicios:** En este caso puede servir para señalar donde no está llegando el Estado o bien puede servir para ocultar esas lagunas.
- **Radical:** El voluntariado trata de cambiar las estructuras que no funcionan.
- **Necesidad económica:** El voluntariado facilita que el Estado pueda facilitar la prestación de servicios con menos recursos.

<sup>37</sup> FEDERACIÓN INTERNACIONAL DE SOCIEDADES DE LA CRUZ ROJA Y DE LA MEDIA LUNA ROJA: "Herramientas para la elaboración de Programas de Voluntariado". Borrador de Agosto de 1999.

- **Apoyo al estado:** Los Estados piden que los ciudadanos de parte de su tiempo en interés de todos los ciudadanos.
- **Sociedad Civil:** Los voluntarios contribuyen a reforzar el tejido social de su comunidad, promoviendo la libertad y la democracia

No sólo podemos abordar el voluntariado desde diferentes enfoques, sino que en función del tipo de organización en la que se encuadren también tendrán un papel y una forma de organización diferente (Rochester, 1999)<sup>38</sup>:

#### **Prestación de Servicios:**

- El personal remunerado y los voluntarios tienen funciones muy definidas.
- Los voluntarios prestan servicios y entran en contacto con los usuarios.
- El personal remunerado apoya a los voluntarios con formación y supervisión.
- Existen itinerarios formativos para el voluntario.
- El proceso de captación se encuentra muy estructurado.
- Existe una clara distinción entre el personal remunerado, los voluntarios y los órganos de gestión.
- Los voluntarios pueden convertirse en personal remunerado.

#### **Función de apoyo:**

- El personal remunerado es quien presta los servicios y esta en contacto con los usuarios.
- Los voluntarios apoyan al personal remunerado para que estos utilicen mas adecuadamente su tiempo.
- Los voluntarios reciben formación de acuerdo a las necesidades.
- Los voluntarios son captados por contacto personal.

#### **Miembro y activistas:**

- No existe personal remunerado.
- Las acciones que desarrollan los voluntarios benefician a los propios miembros y se prestan apoyo mutuo.
- Las funciones se desarrollan de acuerdo con las necesidades, los intereses y las aptitudes.
- Los voluntarios adquieren una experiencia personal y social.

<sup>38</sup> ROCHESTER, FRANCIS: "One size does not fit all: four models of involving volunteers in small voluntary organizations". Voluntary Action, vol1 n° 2 1999.

### Trabajo en colaboración:

- El personal remunerado y los voluntarios trabajan juntos en actividades similares y con responsabilidades parecidas.
- Los voluntarios y el personal remunerado se diferencian por el número de horas trabajadas, no por las funciones
- Todos se encuentran muy unidos por los objetivos y los valores de la organización.

Algunos autores, analizan los beneficios de incorporar voluntarios a las organizaciones. Según Stanley, 1973<sup>39</sup> estos pueden ser:

- Aumentar el número de servicios disponibles hacia los beneficiarios, pudiéndoles dedicar más tiempo, poniendo a su disposición una mayor variedad de servicios y programas más individualizados.
- Facilitan un puente entre los beneficiarios y la comunidad.
- Incluyen un componente más humano y vital en la integración.
- Facilita la cooperación de la comunidad.
- Incluye un componente de defensa de los derechos.
- Pueden aumentar la captación de fondos.
- Potencian el soporte técnico y profesional.
- Facilita el trabajo en equipo entre usuarios, remunerados, voluntarios y la comunidad.

Para Ellis (Ellis, 1994)<sup>40</sup> algunos beneficios son:

- Tienen una gran credibilidad porque no trabajan por dinero.
- Incorporar a la organización diferentes visiones de la realidad.
- Permiten ampliar el ámbito de actuación de la organización
- Son más libres para formular críticas.
- Pueden probar nuevas formas de intervención

Para Solidarios para el Desarrollo tiene dos grandes beneficios (Solidarios para el desarrollo, 2000)<sup>41</sup>:

- **Políticos**, ya que hace que un gran número de personas tome conciencia de los problemas y de las causas que los generan.

<sup>39</sup> STANLEY, LEVIN: "Volunteers in Rehabilitation", Goodwill Industries of America, 1973

<sup>40</sup> ELLIS, SUSAN: "The volunteer recruitment book". Energize, Philadelphia 1994.

<sup>41</sup> SOLIDARIOS PARA EL DESARROLLO: "Manual de formación de voluntarios". Solidarios para el Desarrollo, Madrid 2000.



- **Culturales**, ya que supone una educación en solidaridad.

El voluntariado aporta beneficios para la sociedad, así (UN, 1999)<sup>42</sup>:

- Realiza una importante contribución económica a la sociedad.
- Es un elemento esencial a través del cual las personas muestran sus compromisos como ciudadanos.
- Ayuda a integrar a la gente marginada o excluida.
- Tiene un importante papel en la promoción del pleno empleo al aumentar la posibilidad de que las personas desempleadas consigan trabajo.

Pero el voluntariado también tiene unos importantes beneficios para los individuos, incluso para su salud.

La revista The New England Journal Of Medicine, en un estudio sobre los efectos en la población del atentado a las torres gemelas afirma que cuatro de cada diez estadounidenses reaccionaron a la tragedia ofreciéndose como voluntarios y esto les sirvió para superar esos momentos de gran dramatismo. Luis Rojas Marcos cree que el voluntariado es un medio adecuado para comunicarse y convivir y esto alivia los efectos nocivos de muchas calamidades, estimula la autoestima, nos hace sentirnos bien con nosotros mismos y se disminuye la ansiedad (Rojas, 2001)<sup>43</sup>.

Como muy acertadamente plantea García Roca, *“la irrupción del voluntariado se inscribe en la constitución del ciudadano, que decide libremente su propio compromiso en la esfera privada de la vida y participa en la construcción de una sociedad cooperativa”* (García, 2001)<sup>44</sup>.

---

<sup>42</sup> Reunión del grupo de trabajo de expertos sobre voluntariado y desarrollo social. Nueva York, 29-30 de noviembre de 1999.

<sup>43</sup> ROJAS MARCOS, LUIS: “El voluntariado es bueno para la salud” en EL País 5 de diciembre de 2001

<sup>44</sup> GARCÍA ROCA, XIMO: “El voluntariado en la sociedad del bienestar” en <<2001 repensar el voluntariado>>. Documentación Social, Enero-Marzo 2001.

### 3.3. LAS VARIABLES MOTIVACIONALES Y LOS ESTILOS DE VIDA

Debido a la gran sensibilización existente ante determinadas situaciones sociales, medioambientales y ecológicas, se produce en las últimas décadas una actitud de movilización hacia “hacer algo por los demás”.

Dicha actitud condiciona determinados comportamientos. Pero:

¿Qué variables inciden sobre un determinado comportamiento? ¿Qué necesidades se pretenden cubrir? Analizamos a continuación las ideas más determinantes que pueden aportar alguna respuesta a las cuestiones anteriores.

El análisis de la demanda de un bien o servicio (ya sea una idea, proyecto, o iniciativa) se puede estructurar en función de diversas variables: socioeconómicas, demográficas, psicográficas o socioculturales (Vals, 1996)<sup>45</sup>.

Dentro de nuestro ámbito de análisis, las variables más definitorias de un comportamiento determinado de la demanda (búsqueda de nuevas experiencias) son las variables motivacionales (ventajas buscadas en la experiencia a realizar) así como los estilos de vida.

Valette-Florence (1986)<sup>46</sup> hacen un análisis del concepto estilos de vida y su influencia en las búsquedas de los individuos en sus experiencias de “ocio turístico”.

Según el autor, el concepto estilo de vida se articula en torno a tres niveles de análisis:

- En el nivel más estable y consolidado se encuentran los valores individuales y los rasgos de la personalidad.
- En el nivel intermedio, se encuentran el conjunto de actividades y actitudes propias de un individuo, menos estables que los valores, pero más próximos al “acto de compra”
- En el nivel periférico se sitúa el conjunto de productos comprados o actividades realizadas que son reflejos efímeros de los dos niveles precedentes.

Así define el estilo de vida de un individuo como la interacción de estos tres niveles. El estilo de vida es el resultado global del sistema de valores del individuo, de sus actitudes y de sus actividades.

Los análisis de los estilos de vida que han sido desarrollados hasta ahora se interesan sobre todo por las actividades, los intereses y las opiniones (AIO) y en menor medida por los valores:

<sup>45</sup> VALLS Joseph Francesc: “Las claves del mercado turístico” DEUSTO Turismo. Bilbao 1996.

<sup>46</sup> VALLETE-FLORENCE: “La démarche des styles de vie: concepts, champs d’investigation et problèmes actuels » en « Recherche et Applications en Marketing » vol. 1, 1986

- Las actividades de los individuos, es decir, su comportamiento manifiesto y como ocupan su tiempo;
- Los intereses de los individuos, o sea, sus preferencias y lo que consideran importante para su entorno;
- Las opiniones de los individuos, o sea, lo que piensan sobre si mismos, el entorno, la economía, la política, la industria, la contaminación.

Tocquer y Zins (1987)<sup>47</sup> proponen unos elementos de medida de AIO tremendamente útiles para realizar un proceso descriptivo de un segmento de la demanda.

Actividad	Interés	Opinión
Trabajo Ocio Entorno social Vacaciones Deporte Compras Comunidad	Familia Hogar Empleo Comunidad Moda Comida Ocio Medios de comunicación	Ellos mismos Sociedad Política Negocios Economía Educación Cultura Futuro

De esta forma aparece un creciente segmento de población informado y preocupado sobre aspectos sociales, ecológicos y medioambientales, lo que ocasiona que se origine un interés y una opinión sobre dichos aspectos.

Para un mejor y mayor conocimiento de las variables que inciden en un comportamiento, junto con el análisis de los estilos de vida es necesaria la revisión de los aspectos motivacionales.

El comportamiento de los seres humanos obedece generalmente a sus motivaciones, es decir, estas actúan como causa del comportamiento. La motivación es un concepto muy discutido, ya que sucede en el interior de la persona, por lo que no es observable. No obstante, sí podemos observar la conducta que se desencadena para lograr un objetivo.

Sin embargo, en la observación de los comportamientos para inferir motivaciones debemos ser cuidadosos, dos personas con el mismo objetivo aparente pueden estar satisfaciendo motivos muy distintos, aquellos con objetivos diferentes pueden estar satisfaciendo motivos similares, en definitiva para un mismo acto se pueden dar motivos diferentes (Omoto y Snyder 1995)<sup>48</sup>.

<sup>47</sup> TOCQUER G., ZINS M.: "Marketing du Tourisme". GAETAN MORIN Editeur. Montreal, 1987

<sup>48</sup> OMOTO, A.M. Y SNYDER, M. "Sustained helping without obligation. Motivation, longevity of service, and perceived attitude change among AIDS volunteer". Journal of Personality and Social Psychology. N° 98 1995

Diferentes autores y escuelas, desde distintas disciplinas han intentado explicar por que se producen los motivos. Podemos hablar de las siguientes (ANEXO II: TEORÍAS SOBRE MOTIVACIÓN):

- **Teoría de la jerarquía de necesidades de Maslow.**
- **Teoría del factor dual de Herzberg.**
- **Teoría de los tres factores de MacClelland.**
- **Teoría X y Teoría Y de McGregor.**
- **Teoría de las Expectativas.**
- **Teoría ERC de Alderfer.**
- **Teoría de la Fijación de Metas de Edwin Locke.**
- **Teoría de la Equidad de Stancey Adams.**

La teoría de la jerarquía de las necesidades de Maslow (1954)<sup>49</sup>, es quizás la teoría más clásica y conocida popularmente. Este autor identificó cinco niveles distintos de necesidades, dispuestos en una estructura piramidal, en las que las necesidades básicas se encuentran debajo, y las superiores o racionales arriba. (Fisiológicas, seguridad, sociales, estima, autorrealización).

Para Maslow estas categorías de relaciones se sitúan de forma jerárquica, de tal modo que una de las necesidades sólo se activa después que el nivel inferior esta satisfecho.

Únicamente cuando la persona logra satisfacer las necesidades inferiores, entran gradualmente las necesidades superiores, y con esto la motivación para poder satisfacerlas.

<b>Autorrealización</b>	<b>Autoexpresión, independencia, competencia, oportunidad.</b>
<b>Estima</b>	<b>Reconocimiento, responsabilidad, sentimiento de cumplimiento, prestigio.</b>
<b>Sociales</b>	<b>Compañerismo, aceptación, pertenencia, trabajo en equipo.</b>
<b>Seguridad</b>	<b>Seguridad, estabilidad, evitar los daños físicos, evitar los riesgos.</b>
<b>Fisiológicas</b>	<b>Alimento, vestido, confort, instinto de conservación.</b>

<sup>49</sup> MASLOW, A. H. "Motivación y personalidad", Sagitario 1954

Dicho modelo se ha aplicado en el análisis de distintos escenarios (laboral, estudios de mercado, relacional...) pero no encontramos (tanto de dicho modelo como de los anteriormente citados) referencias concretas de su aplicación dentro de nuestro ámbito de análisis.

Siguiendo este enfoque, y para buscar estudios o investigaciones concretas realizadas sobre la motivación de “hacer algo por los demás dentro de mi tiempo de ocio turístico”, y que nos puedan servir de referencia para posteriores investigaciones, revisamos la bibliografía existente sobre motivaciones del voluntariado.

Conviene destacar en este punto y antes de pasar a un análisis sobre las motivaciones del voluntariado, que sería necesario una investigación paralela y explicativa de la denominación otorgada al individuo que posee esta motivación. ¿Es un turista? ¿Es un cooperante? ¿Es un voluntario?...

En 1983 EDIS<sup>50</sup> en un amplio estudio realizado sobre el voluntariado, se realiza un análisis sobre las motivaciones de los voluntarios. Se considera que las motivaciones básicas son:

- Orientación al otro: con fuerte carga de humanismo.
- Orientación al yo: con fuerte carga de egoísmo.
- Comprensión de la realidad colectiva: con fuerte carga de politización.

En un estudio realizado para Cruz Roja Española por ALEF (1991)<sup>51</sup> se resalta en el análisis la idea de que las motivaciones del voluntariado se moverían entre la caridad/sacrificio (deseo de ayudar al prójimo) y la idea de rebeldía (solidaridad). De este modo, las motivaciones se podrían agrupar en:

- Necesidad personal de ayudar a los demás.
- Necesidad de hacer algo útil.
- Necesidad de conocer nuevas experiencias, de relacionarme con gente similar.
- Necesidad personal de mejorar la sociedad.
- Por intereses profesionales o de otro tipo.

En una investigación realizada por el Instituto Henry-Dunant (Meurant, 1986)<sup>52</sup> en 59 países de todo el mundo llega a una conclusión muy similar. Las motivaciones se orientan según dos ejes complementarios:

<sup>50</sup> EDIS: “El voluntariado en el campo de la marginación social: una aproximación psicosociológica” EDIS, Madrid 1983.

<sup>51</sup> ALLEF MILLWARD BROWN: “Estudio sobre voluntarios de la Cruz Roja”. Cruz roja Española 1991

<sup>52</sup> MEURANT, J. “El servicio voluntario de la Cruz Roja en la sociedad de hoy”. Cruz Roja Española, Madrid 1986

- **Factores éticos y morales:**

Servir al prójimo;

Dar pruebas de solidaridad;

Servir a la organización.

- **Factores materiales y personales:**

Cumplir con una tarea precisa correspondiente a una necesidad precisa, previamente identificada.

Adquirir una formación.

Buscar valoración social y personal.

Se puede constatar mediante el análisis de los diferentes estudios, una continua necesidad de “dar” y “recibir”. Los voluntarios no reciben una recompensa económica por su actividad (tiempo, esfuerzo, interés...). La búsqueda deberá por tanto ser recompensada mediante satisfacciones de otro tipo.

Esto nos lleva a la afirmación de que el voluntariado es altruista. El altruismo se puede definir (Ortiz, 1999)<sup>53</sup> como “Aquella conducta (...) que beneficie, de hecho a otros, que sea voluntaria y que su autor no anticipe beneficios externos”. Sin embargo este tipo de comportamiento suele ser gratificante para la persona que lo realiza, a pesar de que aparentemente suponga un esfuerzo ausente de recompensa para quien ayuda. Que no seamos capaces de identificar la recompensa, no quiere decir que ésta no exista.

Para Vander (1989)<sup>54</sup> el altruismo es una parte de la conducta prosocial. Por ejemplo conducta prosocial son la condolencia y la cooperación así como diversas formas de ayuda para que un individuo alcance sus objetivos y la donación.

Pero, ¿por qué se ayuda a los demás? El análisis del núcleo de diversas teorías sirve para llegar a las siguientes conclusiones:

- Aparece una influencia de las normas sociales. En este sentido, las normas sociales influyen de manera determinante en los individuos. Algunas personas quieren ayudar porque creen que es lo correcto y es lo que debe hacerse.

<sup>53</sup> ORTIZ, M. J.: “El altruismo” en “Psicología social y Trabajo Social”. MC GRAW HILL, Madrid, 1999

<sup>54</sup> VANDER ZANDER J.: “Manual de psicología social”. PAIDÓS, Barcelona 1989



- El individuo pretende obtener recompensas emocionales. Shaller y Cialdini (1988)<sup>55</sup> en su teoría de alivio del estado negativo, sostienen que se ayuda a los demás con el objetivo de reducir los propios sentimientos de angustia causados por la situación de las personas necesitadas.
- Prestamos ayuda porque hemos sido ayudados o pensamos serlo (Gross y Latane, 1974)<sup>56</sup>. Aquellos que han recibido ayuda de una organización es más fácil que colaboren como voluntarios que quien nunca ha recibido ayuda, ni espera nunca recibirla.
- Se concibe la “ayuda” en términos de responsabilidad social. Se considera que aquellos con más posibilidades tienen el deber y la obligación de ayudar.
- Se es consciente de que existe una necesidad que debe ser resuelta. Esto hace que un papel fundamental de las organizaciones sea señalar las necesidades, hacerlas emerger para que la sociedad sea consciente de que deben ser resueltas. (Darley y Latane, 1968).
- Se piensa que los sujetos merecen ayuda. La ayuda disminuye si se considera que las personas se merecen la situación en la que se encuentran, si se lo han ganado con su conducta, y aumenta si se considera que es consecuencia de la mala fortuna. (Lerner 1977)<sup>57</sup>.
- Se tiende a ayudar a aquellos que son más similares “nosotros” (física, mental e ideológicamente).
- Tendemos a ayudar cuando pensamos que contamos con la capacidad adecuada. Si nos muestran las capacidades y habilidades necesarias para desarrollar una tarea voluntaria, será más fácil que colaboremos. Por el contrario, será más difícil que colaboremos si no conocemos lo que se espera de nosotros, y por tanto no sabemos si seremos capaces de hacerlo adecuadamente.
- Cuando de un modo u otro nos consideramos responsables de ayudar y no se difumina la responsabilidad (Wegner y Schaefer, 1978)<sup>58</sup>. Si no se personalizan los llamamientos de colaboración, siempre pensaremos que serán los otros los que tienen que ayudar, y no nos sentiremos responsables de lo que está sucediendo.

Estas conclusiones son tremendamente útiles para acercarnos al conocimiento de las motivaciones de los individuos para ser voluntarios (hacer algo por los demás de una manera altruista).

<sup>55</sup> SCHALLER M., CIALDINI R.B.: “The economics of emphatic helping: support for a mood management motive” Journal of experimental Social Psychology nº 24, 1988

<sup>56</sup> GROSS A., LATANE J. “Receiving help, reciprocation, and interpersonal attraction” en “Journal of Applied Social Psychology” nº 4, 1974

<sup>57</sup> LERNER, M.: “The justice motive: some hypotheses as to its forms and origins”. En Journal of Personality nº 47, 1977

<sup>58</sup> WEGNER D., SCHAEFER D.: “The concentration of responsibility” en Journal of Personality and Social Psychology nº 36, 1978



### **3.4. EL TERCER SECTOR Y LAS ORGANIZACIONES SIN ÁNIMO SE LUCRO**

#### **Las organizaciones del Tercer Sector**

Según diversos autores, en los años 80 se produce una crisis del Estado del Bienestar. En este escenario se plantea un nuevo modelo denominado "Pluralismo del Bienestar" en el cual se redefinen las posturas y competencias del Estado, del sector privado y de la iniciativa social en la articulación de políticas sociales (ver ANEXO III "CRISIS DEL ESTADO DEL BIENESTAR Y SURGIMIENTO DEL PLURALISMO DEL BIENESTAR")

**Dentro de esta nueva coyuntura se definen las posturas y competencias de las denominadas organizaciones del Tercer Sector.**

En la actualidad, la iniciativa social, o Tercer Sector, se aborda como un conglomerado de asociaciones heterogéneo, diverso y múltiple. No se excluyen las asociaciones de autoayuda, las asociaciones de afectados ante cualquier problema, las asociaciones vecinales, deportivas o la mayor parte de las asociaciones ciudadanas, de jóvenes, de personas mayores, los sindicatos, cooperativas sociales, etc. Suelen ser asociaciones más pequeñas, poco complejas en su organización pero mucho más ricas y que tienden hacia la especialización en torno a un tema, estando además localizadas en un territorio muy concreto.

En general, aunque algunas de estas asociaciones realizan una labor en favor de sus asociados, están contribuyendo a la resolución de los problemas y al bienestar social de grupos mucho más amplios, trascendiendo los resultados que obtienen más allá del propio grupo, transmitiendo estas mejoras a la comunidad. Es más, están ayudando a desarrollar un tejido denso de redes ciudadanas que contribuyen a una sociedad civil más pujante y organizada (Gil, 1990)<sup>59</sup>.

Sin duda, actúan desde la solidaridad para la mejora del bienestar. Sin embargo, se les puede acusar de actuar desde una ideología determinada o en la defensa de los intereses de un colectivo específico.

En cualquier caso, no podemos olvidar que la iniciativa social, o Tercer Sector, es un concepto muy criticado y cuestionado, ya que algunos autores se plantean si realmente podemos hablar de un Tercer Sector en contraposición al Estado y al Mercado.

El Estado y el Mercado están claramente definidos y conocemos sus características, pero en el caso de la iniciativa social nos encontramos ya con una primera dificultad al estar definido por aquello "*que no es*": No es Estado (no gubernamental), no es mercado (sin ánimo de lucro).

<sup>59</sup>GIL GARCÍA: "Iniciativa Social y Voluntariado", en <<Bienestar Social y Desarrollo de los Derechos Sociales. Jornadas de Estudio y Planificación de la Acción Social>>. Fundación Friedrich Ebert. 1991.

Nos encontramos así en un espacio indeterminado y fronterizo, en una especie de “*tierra de nadie*”. Además se podría hablar de un cuarto sector, si consideramos el Tercer Sector como propio de las relaciones familiares y de amistad y el cuarto sector la solidaridad desarrollada a través de organizaciones, incluso se habla de un quinto sector si se realiza la división entre autoayuda y beneficiarios externos a la organización (Smith, 1991)<sup>60</sup>

Definirlo sólo por lo negativo es demasiado pobre ya que no se da idea de las características específicas de aquello que se está definiendo. Esto nos muestra la dificultad que existe para delimitar un perfil propio y precisar una actividad común a todas aquellas organizaciones y asociaciones que se agrupan bajo esta denominación.

Nos encontramos ante un conglomerado de agrupaciones, asociaciones, organizaciones y movimientos con múltiples elementos que los diferencian entre sí, y donde es muy difícil establecer características comunes.

Además, se trata de un sector que se define por su diferencia al Estado y al Mercado y sin embargo cada vez son más las implicaciones que mantiene con ambos.

Así, por ejemplo, algunas de las entidades que se consideran englobadas dentro de este sector sólo en sentido poco estricto podría afirmarse que no tienen ánimo de lucro, ya que funcionan como auténticas empresas de servicios y sus características son más propias de una empresa que de una ONG.

En cuanto a su carácter no gubernamental parece más claro, pero en ocasiones dada la progresiva vinculación de este tipo de organizaciones al sector público a través de la gestión indirecta de servicios y de las subvenciones que reciben del mismo la frontera se diluye.

Para venir a complicar aun más la situación, la frontera puede desaparecer en las organizaciones creadas por las propias Administraciones Públicas para colaborar con los servicios sociales, como por ejemplo prevé la Ley de Servicios Sociales de la Comunidad Autónoma de Galicia de 14 de abril de 1993, que en su artículo 47 dice “**Las entidades locales podrán promover el voluntariado social mediante la creación de organizaciones de voluntarios para la concesión de los fines previstos en la presente ley...**”<sup>61</sup>. ¿Pueden ser no gubernamentales las asociaciones creadas por la Administración? Incluso un elemento que puede ser tan característico como puede ser la mejora de la calidad de vida, en ocasiones se transforma en meras reivindicaciones corporativas en las que sólo se piensa en la “*mejora de la vida de unos pocos*”, incluso en detrimento de otros grupos o a costa de la de otros.

Nos encontramos así, con un sector en donde podríamos encontrar prácticamente un continuo que iría del Estado al Mercado. De este modo las organizaciones creadas por las Administraciones Públicas para lograr sus fines

<sup>60</sup> SMITH, DAVID H.: “Four sectors o five? Retaining the member-benefit sector”, Non profit and voluntary-sector quarterly, 20,

<sup>61</sup>La negrilla es del autor.

estarían en la frontera del Estado y sería en ocasiones difícil diferenciarlas de aquel, ya que tendrían características de Estado (financiadas con fondos públicos) y características de iniciativa social (formada por voluntarios y pertenecientes a la esfera privada).

En el extremo opuesto, podemos encontrarnos con organizaciones muy próximas al Mercado, por ejemplo empresas de servicios, que si bien no en sentido estricto, poseen un cierto ánimo de lucro y compiten por lograr mejores “*cotas de mercado*”.

En similares circunstancias podemos tener las cooperativas sociales. Si nos situásemos en el centro de este continuo tendríamos las organizaciones que serían en sentido estricto Tercer Sector y que no tendrían características del Estado ni del Mercado. ¿Podemos definir las características propias de las organizaciones que forman este Tercer Sector en “*estado puro?*”.

Evidentemente no es fácil, pero podemos intentar avanzar algunas características de las denominadas “organizaciones del Tercer Sector”:

- Son grupos artificiales con un mínimo de permanencia y organización.
- Existe un consenso entre sus miembros sobre sus objetivos y fines.
- Legalmente no pueden repartir beneficios entre sus socios (James y Rose Ackerman, 1986)<sup>62</sup>.
- Tratan de lograr la mejora del bienestar de colectivos o comunidades, no de obtener beneficios para individuos específicos.
- El voluntariado en cualquiera de sus formas es su base fundamental (Funes, 1993)<sup>63</sup>.
- Obtienen una parte de sus ingresos en mayor o menor medida de donaciones, tanto públicas como privadas (Martínez, 1994)<sup>64</sup>.
- En líneas generales, disponen de una base social.
- Sus raíces están en la solidaridad y el altruismo en mayor o menor grado desinteresado.
- Representan los intereses de colectivos y/o comunidades más o menos extensas.
- Son organizaciones privadas pero orientadas hacia los demás, son “*privadamente públicas*” (Giner y Sarasa, 1995)<sup>65</sup>, esto implica que no estén jurídicamente relacionadas con la Administración pública.
- Están gobernadas autónomamente, disponen de sus propios órganos de gobierno y no están controladas por entidades exteriores (Salamon y Anheir, 1992)<sup>66</sup>.

<sup>62</sup>JAMES, E Y ROSE-ACKERMAN, S.: “The nonprofit enterprise in market economics”. Harwood Academic Publishers, 1986.

<sup>63</sup>FUNES RIVAS, MARÍA JESÚS: “Las organizaciones voluntarias en el proceso de construcción de la sociedad civil”, en Sistema Nº 117. 1993

<sup>64</sup>MARTÍNEZ, JUAN LUIS: “Las organizaciones no lucrativas y la prestación de servicios” en <<La ayuda internacional humanitaria: Su gestión>>. Boletín de estudios Económicos. Vol. XLIX diciembre 1994 Nº 153.

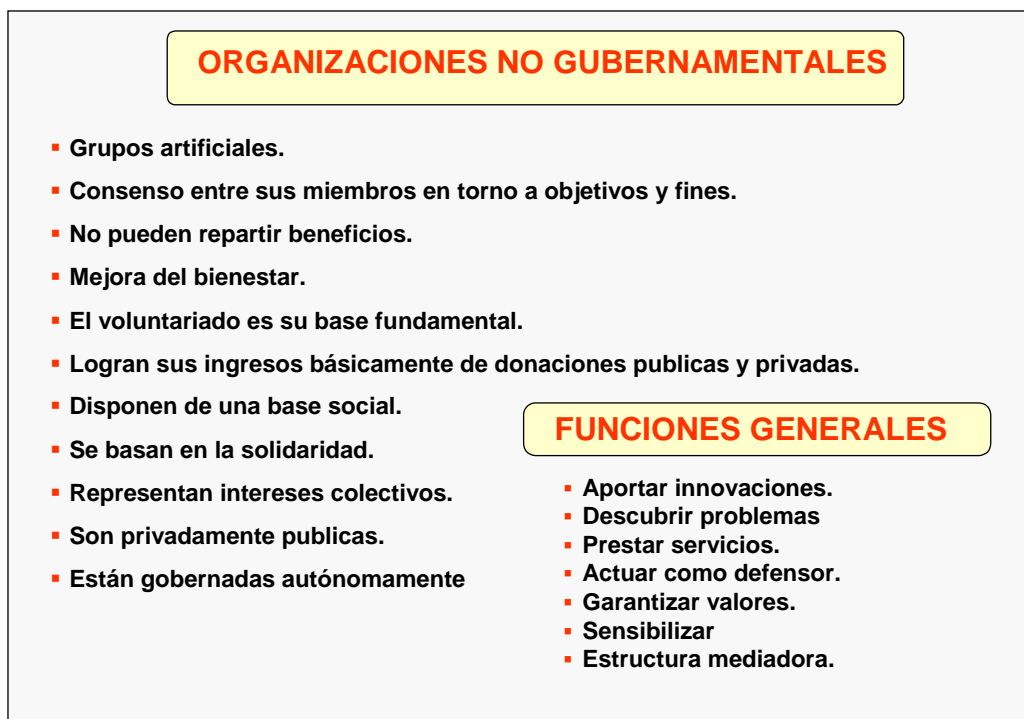
<sup>65</sup>GINER, SALVADOR Y SARASA, SEBASTIÁN : “Altruismo cívico y política social”, en <<Leviatán>>, nº 61 otoño 1995.

<sup>66</sup>SALAMON, L.M. Y ANHEIR, H.K.: “Towards an understanding of the international nonprofit sector”. The Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector



Aún reconociendo la debilidad teórica del concepto y las dificultades que existen para su definición, debemos reconocer que es un espacio no ocupado ni por el Estado ni por el Mercado, que actúa como garantía de un “*pluralismo cultural*” (Rose, 1954)<sup>67</sup>, donde múltiples intereses colectivos pueden reivindicarse, con unas características propias y con unas funciones que le son propias, aunque pueden no ser exclusivas, como por ejemplo:

- Mediación social.
- Sensibilización ciudadana hacia una mayor solidaridad colectiva.
- Dinamización del tejido social.
- Contribuyen a la organización de una sociedad civil más pujante y activa.
- Crean redes de solidaridad.
- Se enfrenta con los fallos del Mercado y del Estado y con sus efectos no deseados.



Así, podemos definir el Tercer Sector, como “... el formado por aquellas entidades de carácter voluntario que, surgidas de la libre iniciativa ciudadana y reguladas de forma autónoma, persiguen por medio de la intervención en la política social en sentido lato contribuir a aumentar los niveles de calidad de vida y bienestar a través de un progreso social solidario” (de Lorenzo, 1996)<sup>68</sup>.

Proyect, Nonprofit Management and Leadership, 2:3, 322-24, 1992...

<sup>67</sup>ROSE, ARNOLD: "Theory and methods in the social sciences". University of Minnesota, Minenesota, 1954.

<sup>68</sup> DE LORENZO GARCÍA, RAFAEL: "Las fundaciones y el sector no lucrativo" en <Tercer Sector>. Documentación Social nº 103. Madrid, 1996.

Sin embargo para otros el Tercer Sector no deja de ser una mera convención carente de todo sentido teórico y práctico y que no cuenta con un espacio propio sino que va realizando incursiones en distintos escenarios “*En la actualidad, la pluralidad de modalidades que se observan en el voluntariado ha roto el esquema del Tercer Sector y en su lugar empieza a diversificar transversalmente sus modos de existencia; hay un voluntariado que se organiza y ejerce en el interior del escenario de los mundos vitales, otros por el contrario se organizan y se ejercen en el interior del escenario del mercado, y otro en el interior del escenario del Estado*” (García y Comes, 1995)<sup>69</sup>.

La heterogeneidad de este sector hace que las organizaciones que lo componen puedan ser muy diversas, existiendo diferentes clasificaciones según los criterios que se utilicen.

La más clásica es la de Beveridge (Beveridge, 1948)<sup>70</sup> que distinguía entre grupos de autoayuda y grupos que realizan su acción no en beneficio de sus asociados. Rose (Rose, 1970)<sup>71</sup> diferencia entre los grupos expresivos, creados para la satisfacción de los miembros y grupos de influencia social que intentan lograr transformaciones de la sociedad. Ascolí (1987)<sup>72</sup> propone una clasificación en la que mezcla varios criterios y diferencia 11 tipos de organizaciones:

- Organizaciones religiosas.
- Organizaciones relacionadas con el trabajo-sindicatos, organizaciones profesionales, etc.
- Organizaciones relacionadas con la instrucción.
- Fundaciones.
- Organizaciones culturales.
- Organizaciones de servicios.
- Organizaciones sociales.
- Organizaciones relacionadas con la sanidad.
- Organizaciones benéficas.
- Organizaciones políticas.
- Organizaciones de masa organizadas.

Una clasificación muy empleada es la de Hoekendijk (Hoekendijk, 1986)<sup>73</sup> propuesta dentro del marco de Volonteurope<sup>74</sup>. Primero divide los grupos en dos

<sup>69</sup> GARCÍA ROCA, JOAQUÍN Y COMES BALLESTER, JOSEP ANTONI: “El voluntariado como recurso social” en <<Premio Bancaixa de investigación sobre servicios sociales 1994. El voluntariado>> Bancaixa, Valencia 1995.

<sup>70</sup> BEVERIDGE: “Voluntary action: A report on methods of social advance”. George Allen. Londres 1948.

<sup>71</sup> ROSE, ARNOLD: “La estructura del poder”. Paidós, Buenos Aires 1970.

<sup>72</sup> ASCOLI, H: “Estado de Bienestar y Acción voluntaria”, en Revista Española de Investigaciones Sociológicas, nº 38. Madrid 1987.

<sup>73</sup> HOEKENDIJK, LIEBJE: “¿Que trabajo debe pagarse?”. Cruz Roja Española. Madrid 1986.

<sup>74</sup> Volonteurope (Comité para la Promoción de la Acción Voluntaria en los Países de la Unión Europea) se formó en 1980 para promover intercambios de información, potenciar la formación voluntaria y el desarrollo del voluntariado.

grandes categorías siguiendo la clasificación de Beveridge (autoayuda - en beneficio de la comunidad) para después dividir cada uno de los grupos en cuatro categorías:

**A.- Trabajo voluntario en favor de otra categoría.**

- a.1.-Asociaciones tradicionales de voluntarios.
- a.2.-Organizaciones profesionales.
- A.3.-*Acciones alternativas, asistencia crítica y otras actividades críticas.*
- A.4.-*Iniciativas voluntarias en el ámbito local.*

**B.- Trabajo voluntario en favor del propio grupo, categoría o sociedad.**

- b.1.Grupos de autoayuda.
- b.2.Grupos de interés, uniones o ligas.
- b.3.Grupos de acción.
- b.4.Grupos de mentalización.

Es una clasificación realmente útil y que nos permite conocer qué características tienen y qué clase de actividad desarrollan las asociaciones dependiendo de la categoría a la que pertenecen. Aunque como en todo es difícil, en la realidad, encontrar grupos puros que se encuadren claramente en una categoría.

A.-TRABAJO VOLUNTARIO EN FAVOR DE OTRA CATEGORÍA		B.-TRABAJO VOLUNTARIO EN FAVOR DEL PROPIO GRUPO, CATEGORÍA O SOCIEDAD.	
<b>1.-Asociaciones tradicionales de voluntarios.</b>		<b>5.-Grupos de autoayuda</b>	
<p>Los fundamentos de su trabajo son humanitarios o cristianos.</p> <p>Los trabajadores profesionales se dedican exclusivamente a funciones de apoyo.</p> <p>La coordinación la realizan los propios voluntarios.</p> <p>Muy frecuentemente estas asociaciones o sociedades dependen de campañas de recaudación de fondos para realizar su trabajo.</p> <p>A menudo tienen fuertes lazos internacionales.</p>	<p>Asociaciones de mujeres</p> <p>Grupos eclesiásticos</p> <p>Asociaciones juveniles</p> <p>Scouts</p> <p>Cruz Roja</p>	<p>La autoayuda es un tipo de asistencia que se presta a personas en circunstancia similares y que se basa en una experiencia común.</p> <p>El objetivo se centra en la emancipación de la persona.</p> <p>Los grupos existen para ayudar en problemas psicológicos o sociales. La asistencia consiste frecuentemente en el trabajo grupal, a menudo, en ayuda telefónica, visitas, etc.</p> <p>La gente que ha comenzado a salir de su problema ayuda a otros que buscan una salida.</p> <p>Las relaciones con los profesionales son diversas pero frecuentemente estos grupos les proporcionan información.</p>	<p>Problemas psicológicos: toxicómanos, crisis, etc.</p> <p>Grupos de pacientes.</p> <p>Grupos locales de minorías.</p> <p>Grupos para personas en proceso de reintegración, para quienes padecen problemas con la familia, con los padres, con la pareja, etc.</p>
<b>2.-Organizaciones profesionales (Oficiales o voluntarias)</b>		<b>6.-Grupos de interés, uniones o ligas.</b>	
<p>El tipo 2 es en parte una transformación del tipo 1, pero en el que los voluntarios son requeridos para desarrollar tareas suplementarias. Estos comparten una filosofía común con los profesionales.</p> <p>La coordinación se realiza siempre por profesionales.</p>	<p>Centros comunitarios</p> <p>Servicios para jóvenes</p> <p>Acciones educativas</p> <p>Centros de información</p> <p>Hospitales</p> <p>Bibliotecas</p>	<p>A diferencia del tipo 5, no desean reforzar la personalidad sino cambiar la sociedad que reduce a los seres humanos a grupos con problemas.</p> <p>Desean corregir la situación presente e influir en la mentalidad que les marginan.</p> <p>Desean disponer de viviendas, salarios, trabajo, prestaciones.</p> <p>Las grandes asociaciones pueden ser capaces de disponer de cierto personal retribuido. Los servicios se prestan a un grupo más amplio que el de los miembros.</p>	<p>Ancianos pensionistas.</p> <p>Separados, minorías, asociaciones de pacientes, ex-presos, ex-psiquiatrizados, desempleados.</p>

3.-Acciones alternativas, asistencia crítica y otras actividades.		7.-Grupos de acción.	
<p>Voluntarios junto a trabajadores profesionales críticos como una reacción al tipo 2.</p> <p>El objetivo principal es el cambio de estructuras, secundariamente se proporciona una asistencia personal con una fuerte identificación con los jóvenes, pacientes, etc.</p> <p>Frecuentemente son los trabajadores profesionales quienes, especialmente en sus comienzos, trabajan sin retribución y por tanto como voluntarios.</p> <p>Los voluntarios trabajan más de media jornada.</p>	<p><i>“Establecimientos diferentes”, centros de asesoramiento legal, talleres escolares, cafés para mujeres, servicios para jóvenes, para familias con problemas con las autoridades responsables de la tutela, para pacientes de centros psiquiátricos</i></p>	<p>Son grupos cuyo principal propósito es cambiar las condiciones actuales a través de la acción política a todos los niveles.</p> <p>Los grupos de acción por definición son temporales.</p>	<p>Grupos locales de vecinos en favor de zonas ajardinadas, zonas de juego, tráfico más seguro, aumentos de las viviendas, acciones contra las centrales nucleares</p>
4.-Iniciativas voluntarias en el ámbito local		8.-Grupos de mentalización	
<p>Cuando la primera línea de asistencia, la de los amigos, conocidos y vecinos, falla o es insuficiente, las iniciativas voluntarias locales proporcionan amistad organizada y a veces, ayuda intensiva. Son más pragmáticas que ideológicas.</p> <p>Primero se proporciona la ayuda, después se ataca la situación que causa el problema, lo que representa la visión opuesta al tipo 3.</p> <p>Los voluntarios realizan las tareas. A menudo retribuyen a un coordinador. El tipo 4 puede radicalizarse, como el tipo 3, o profesionalizarse como el tipo 2. Son iniciativas locales con nombres y formatos diversos, con federaciones nacionales.</p>	<p>Nuevos grupos de ayuda vecinal</p> <p>Grupos para emigrantes</p> <p>Jardines de infancia para jóvenes delincuentes</p> <p>Ayuda telefónica SOS.</p> <p>Hogares para niños maltratados</p> <p>Programas de alfabetización.</p>	<p>Son grupos de larga duración y cubren un amplio campo.</p> <p>El objetivo es un cambio en la mentalidad de amplios grupos de población, como preparación para un cambio en la administración hacia una sociedad más humana.</p> <p>Son también la base de acciones temporales.</p> <p>Cooperan con organizaciones de todo tipo.</p>	<p>Acciones en el tercer mundo.</p> <p>Grupos en favor de la paz.</p> <p>Amnistía Internacional.</p> <p>Grupos con inquietudes sociales.</p> <p>Liberación de la mujer.</p> <p>Grupos para la protección del medio ambiente.</p> <p>Diferentes grupos “militantes”.</p>

Para García Roca el Tercer Sector esta formado por (García, 1996)<sup>75</sup>:

- **Asociacionismo ciudadano.** Asociaciones con orientación altruista que prestan servicios útiles a la comunidad.
- **Cooperativismo social.** Desarrollan servicios con finalidad altruista y solidaria.
- **Organizaciones de voluntariado.** Asociaciones que colaboran en beneficio de los demás.

Otros proponen una división en cinco grandes grupos (Jerez y Revilla; 1997)<sup>76</sup>:

- Formas tradicionales de ayuda mutua (organizaciones religiosas y de caridad, redes comunitarias de ámbito local).
- Movimientos sociales (sindicalismo, feminismo, ecologismo, etc.)
- Asociacionismo civil (asociaciones de vecinos, deportivas, de ocio, etc.)
- Organizaciones no gubernamentales.
- Fundaciones y centros de investigación de carácter filantrópico.

La clasificación que sigue el Registro Nacional de Asociaciones para agrupar a las asociaciones reguladas por la Ley de Asociaciones es la siguiente:

- Asociaciones culturales e ideológicas.
- Deportivas, recreativas y juveniles.
- Disminuidos físicos y psíquicos.
- Económicas y profesionales.
- Familiares, consumidores y tercera edad.
- Femeninas.
- Filantrópicas.
- Educativas.
- Vecinos.

Otra clasificación muy interesante que toma como criterios la participación de los asociados en la organización y el número de éstos es la propuesta por Ruiz (Ruiz, 1994)<sup>77</sup> en el marco del informe FOESSA:

<sup>75</sup> GARCÍA ROCA, JOAQUÍN: "El Tercer Sector" en <Tercer Sector>. Documentación Social nº 103. Madrid 1996

<sup>76</sup> JEREZ, ARIEL Y REVILLA, MARISA: "El Tercer Sector, una revisión introductoria a un concepto polémico" en << ¿Trabajo voluntario o participación? Elementos para una sociología del Tercer Sector>>. Tecnos, Madrid 1997

<sup>77</sup> RUIZ OLABUÉNAGA, JOSÉ IGNACIO: "Ocio y estilos de vida" en <<V informe sociológico sobre la situación social en España. Sociedad para todos en el año 2000>>. Fundación FOESSA. Madrid 1994.

- **Éxito intensivo:** Tienen muchos socios que participan frecuentemente en las actividades que desarrolla la organización. Como por ejemplo, las deportivo - culturales y las religiosas.
- **Éxito ritual:** Tienen muchos socios pero sólo en ocasiones participan en las actividades de la asociación. Por ejemplo, las asociaciones de vecinos o las de antiguos alumnos.
- **Selección intensiva:** Cuentan con pocos socios pero muy activos. Como las ecologistas, movimientos contra la droga, juveniles, etc.
- **Selección ritual:** Son pocos los socios y estos en raras ocasiones participan. Por ejemplo los colegios profesionales, asociaciones de consumidores, empresarios, etc.

Si seguimos unos criterios más jurídicos podemos tener la siguiente clasificación (Casado, 1989)<sup>78</sup>:

- **Asociaciones:**
  - Agrupaciones de hecho (no han formalizado su constitución).
  - Asociaciones de régimen general (Creadas bajo la ley de Asociaciones de 1964).
  - Asociaciones de régimen especial ((mutuas y mutualidades voluntarias).
  - Entes asociativos de derecho canónico (En virtud de acuerdo del Gobierno Español con la Santa Sede de 1979).
- **Corporaciones de derecho público** (Creadas por ley).
- **Fundaciones**
- **Otras**

---

<sup>78</sup> CASADO, DEMETRIO: "Las organizaciones sociovoluntarias" en <<Las organizaciones voluntarias y la intervención social". Acebo, Madrid 1989

La Clasificación Internacional de Entidades no Lucrativas establece los siguientes grupos (Salamon y Anheir, 1996)<sup>79</sup>:

<b>CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL DE ORGANIZACIONES NO LUCRATIVAS: PRINCIPALES GRUPOS Y SUBGRUPOS</b>	
<p> <b>Cultura y Ocio:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cultura y arte.</li> <li>• Deportes.</li> <li>• Otras actividades recreativas.</li> </ul>	<p> <b>Derecho, Asesoramiento legal y Política:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Derechos civiles y asesoramiento legal</li> <li>• Derecho y Servicios jurídicos</li> <li>• Organizaciones políticas</li> </ul>
<p> <b>Educación e Investigación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Educación primaria y secundaria</li> <li>• Educación superior</li> <li>• Otra educación</li> <li>• Investigación</li> </ul>	<p> <b>Intermediarios filantrópicos y promoción del voluntariado</b></p>
<p> <b>Sanidad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hospitales y rehabilitación</li> <li>• Residencias de la tercera edad</li> <li>• Salud mental y servicios de urgencia</li> <li>• Otros servicios sanitarios</li> </ul>	<p> <b>Internacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ayuda al desarrollo, humanitaria y de emergencia</li> </ul>
<p> <b>Servicios Sociales:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Servicios sociales</li> <li>• Emergencias y ayuda</li> <li>• Ayuda y mantenimiento de rentas</li> </ul>	<p> <b>Religión:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Asociaciones y congregaciones religiosas</li> </ul>
<p> <b>Medio Ambiente:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medio Ambiente</li> <li>• Protección de los Animales</li> </ul>	<p> <b>Asociaciones empresariales y profesionales, sindicatos</b></p>
<p> <b>Desarrollo y Vivienda:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo económico, social y comunitario</li> <li>• Vivienda</li> <li>• Empleo y formación</li> </ul>	<p>Varios, no clasificados</p>

<sup>79</sup> SALAMON, LESTER M. Y ANHEIR, HELMUT K: "The international Classification of Nonprofit Organizations: ICNPO-Revision 1 1996" Working Paper of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Project, nº 19. Baltimore 1993

Utilizando como criterios la fuente principal de financiación y la forma de dirección de la organización Hansmann diferencia cuatro tipos de organizaciones (Hansmann, 1986)<sup>80</sup>

	Gestionadas por Patronato	Gestionadas por equipo directivo
Financiadas con donaciones	<p>Tienen una gran capacidad de atraer donativos de miembros y simpatizantes.</p> <p>Los miembros suelen elegir la junta directiva, por lo que ejercen algún control sobre las actividades de la organización</p>	<p>Relativa ausencia de control sobre los directivos.</p> <p>Suelen ofrecer servicios, aunque sus miembros no tienen por que ser usuarios estos.</p>
Financiadas con la venta de servicios	<p>Sirven a sus miembros a cambio de las cuotas que pagan</p>	<p>Prestan servicios a un coste que excede el coste de los mismos.</p> <p>Los excedentes se invierten en la organización.</p>

Una clasificación muy sugerente es la propuesta por Saxby (Saxby, 1998)<sup>81</sup> realizada sobre la base de los siguientes criterios:

- **Autoridades Estatales:** Como regulador público legal, otorgador de fondos y/o cliente, como financiadores tienen la capacidad de determinar los programas que desarrolla la organización.
- **Donaciones privadas:** Financian el trabajo de la organización. Es un contrato de intercambio de valores. La organización se compromete a asegurar que sus trabajos incluyen los valores del contrato y la dirección legítima de sus asuntos.
- **Bases, miembros:** Personas o entidades con los que la organización trabaja para diseñar y realizar sus programas.
- **Directores donantes:** Entidades privadas crean y pueden financiar la organización.
- **Beneficiarios:** Personas o entidades a las que la organización sirve con información servicios o dinero.

<sup>80</sup> HANSMANN, HENRY: "The role of Nonprofit Enterprise" Josey-Bass. San Francisco 1986

<sup>81</sup> SAXBY, JOHN: "¿A quién pertenecen las organizaciones de cooperación no gubernamentales?" en David Sogbe (ed.) <<Calculo y compasión: Un análisis crítico de la cooperación no gubernamental al desarrollo>> Icaria, Barcelona 1998

Con estos ejes define cinco tipos de entidades:

- **Tipo Uno: Contratista de servicio público (Altamente financiadas por la Administración).**
- **Tipo dos A: Subvencionadas por el Estado con Base social**
- **Tipo dos B: Financiación mixta estatal privada.**
- **Tipo dos C: Financiada por el estado, el público y sus bases.**
- **Tipo tres: De base popular (Con un gran número de miembros y financiada con donaciones privadas).**
- **Tipo cuatro: Financiada mediante colectas (Financiada con donaciones privadas)**
- **Tipo cinco: Fundaciones subvencionadas (Financiada por entidades)**

Por último, Urrutia propone (Urrutia 1992)<sup>82</sup>:

- **Grupos de carácter expresivo y ocio.**
- **Grupos vinculados a propuestas políticas.**
- **Organizaciones “instrumentales”, vinculadas a problemas relacionados con los efectos del deterioro social y los ajustes del sistema económico.**
- **Organizaciones vinculadas al ámbito religioso.**
- **Organizaciones de socialización altruista.**

Como podemos observar existen múltiples tipos de clasificación de la iniciativa social (casi tantas como diferentes nombres tiene la propia iniciativa social) que sin duda nos muestran su propia heterogeneidad, aunque esto no quiere decir que no tengan elementos comunes que los aglutinan y que los dotan de un cuerpo propio, además, quizás en esta diversidad que manifiestan las asociaciones y organizaciones esté su riqueza y grandeza.

### **Funciones de la iniciativa social**

En líneas generales, todos los autores coinciden en la importancia del movimiento asociativo, de la iniciativa social, aunque varía el grado de importancia que conceden y en las características específicas que le asignan. Así, por ejemplo, para Harris (Harris, 1990)<sup>83</sup> es:

- Una fuente capaz de generar un flujo de recursos para satisfacer necesidades.
- Una expresión de compañerismo, que une a la comunidad.

<sup>82</sup> URRUTIA VÍCTOR: "Transformación y persistencia de los Movimiento Sociales Urbanos". En <<La ciudad en cuestión>>. Política y Sociedad N° 10, Madrid 1992.

<sup>83</sup>HARRIS, DAVIS: "La justificación del Estado de Bienestar". Instituto de Estudios Fiscales. Madrid 1990.

- Permite la identificación de un campo adecuado para la política social.

Para Elena Vázquez (Vázquez, 1991)<sup>84</sup> es importante la implicación del movimiento asociativo en la articulación de la política social por “... *la diversidad que introduce, por la capacidad de innovación, de detectar nuevas necesidades, por el potencial de implicar a los ciudadanos y de ser cauce de participación de los usuarios, por la tendencia a la desburocratización y humanización que imprime en los servicios las mejoras que pueda aportar en una mejor relación coste-eficacia*”<sup>85</sup>.

Para Jarre (Jarre, 1991)<sup>86</sup>, se pueden definir cinco funciones básicas de las asociaciones:

- **Aportar innovaciones.** Creando programas novedosos o experimentales que no pueden ser asumidos por el Estado (no está demostrada su eficacia) por el Mercado (no está demostrada su rentabilidad). Son más flexibles en sus estructuras y están más cerca de la realidad, por lo que pueden detectar con mayor facilidad las necesidades emergentes.
- **Prestar servicios.** Desarrollan servicios para la comunidad, normalmente no cubiertos o cubiertos deficitariamente. Esto permite además, en muchas ocasiones, al usuario poder elegir entre varias alternativas, estimulando de este modo la competencia y la mejora de la calidad.
- **Actuar como defensor.** Defienden los derechos de los colectivos más vulnerables, cuando estos por sí mismos no pueden hacerlo; o bien destacan con su acción la vulneración de estos derechos.
- **Garantizar valores.** Garantizan la presencia en la sociedad de valores de participación y solidaridad frente a los valores individualistas predominantes, sirviendo de modelo para el resto de los ciudadanos.
- **Estructura mediadora.** Actúan como mediadores entre los ciudadanos y el Estado, ya que al conocer las necesidades y demandas pueden transmitirlos a las instancias correspondientes. A su vez pueden dar a conocer los servicios existentes a aquellos colectivos para los que van destinados.

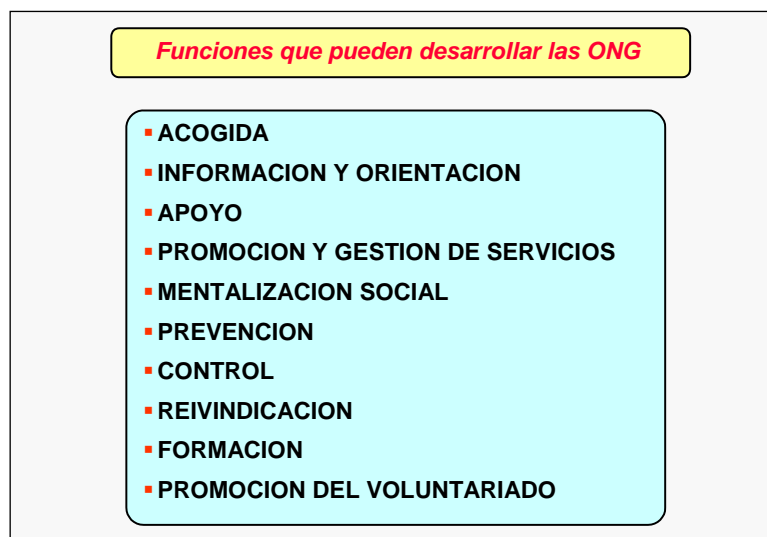
---

<sup>84</sup>VÁZQUEZ, ELENA: "Notas sobre el futuro desarrollo de la política social en España", en <<Programa Madrileño de Integración>>. Tomo I. Comunidad de Madrid 1991.

<sup>85</sup>Las negrillas son del autor.

<sup>86</sup>JARRE DIRK: "La iniciativa social y humanitaria en Europa Occidental", <<Las entidades no lucrativas de carácter social y humanitario>>. Editorial La Ley. Colección solidaridad. Madrid 1991.

De acuerdo con la clasificación de Azúa podemos hablar de un decálogo de funciones de las asociaciones. No tienen porqué estar presentes todas en una asociación concreta, pero toda asociación realiza alguna de ellas (Azúa, 1989)<sup>87</sup>:



### **Acogida**

Quien ha pasado o está pasando por alguna situación, es más fácil que comprenda y por tanto pueda “acoger” mejor a las personas que estén en la misma situación. Se produce una empatía difícilmente lograda en otras situaciones, además, la persona que sufre el problema estará más abierta a contarle a alguien de quien sabe a ciencia cierta que también lo padece, ya que supone, será mejor comprendido.

Esta función suele ser desempeñada por las asociaciones de autoayuda, ya que están formadas por miembros que padecen un determinado problema o situación, bien por sí mismos, bien por familiares cercanos. Las organizaciones altruistas o de hetero-ayuda no desarrollan generalmente esta función y en líneas generales sólo se dedican a apoyar la actividad de las de autoayuda. Una acogida adecuada ha demostrado ser uno de los elementos más importantes para posteriormente realizar una intervención eficaz. Como ejemplo de esta forma de actuación pueden estar las asociaciones de mujeres maltratadas y/o violadas.

### **Información/orientación**

Se informa sobre un problema determinado, la forma de resolverlo o paliarlo y sobre los recursos disponibles.

Acuden pidiendo consejo sobre las consecuencias de una enfermedad, las ayudas de la Administración que pueden estar disponibles, los grupos de apoyo

<sup>87</sup>AZUA, PAULINO: "Opciones de política interna por parte de las ONGs", en <<Organizaciones voluntarias e intervención social>>. ACEBO. Madrid 1989.

que pueden existir, asesoría legal, cómo se puede ayudar a paliar el problema, qué medidas puede tomar la familia, etc.

Esta información y orientación se realiza bien de un modo personal en la propia organización por voluntarios formados, bien se dispone de revistas, boletines, páginas WEB y publicaciones diversas que informan a sus asociados y a la población en general. La información y orientación son llevadas a cabo por las organizaciones de autoayuda y de hetero-ayuda, pero con mucha mayor insistencia por las primeras. Podemos tener asociaciones como los Padres con hijos con Síndrome de Down o la asociación de enfermos de Alzheimer, etc.

### **Apoyo**

Es una función básica de las organizaciones de autoayuda y para algunas su única razón de ser. Se trata de dar un apoyo material y emocional a los afectados.

Este apoyo en muchas ocasiones se utiliza como un complemento más a la hora de realizar la integración y rehabilitación del afectado, que se ve rodeado de personas con problemas similares que han podido superarlos. Aunque frecuentemente se desarrolla con el afectado, en otras muchas es más eficaz actuar con la familia o su entorno más próximo, como por ejemplo el apoyo a familias con pacientes afectados de SIDA, apoyo a familias de toxicómanos, etc.

El apoyo suele ser un aspecto crucial en muchos procesos para poder salir más eficazmente de la situación problemática, o poder llevar una vida normal y adaptada. Como ejemplo podemos señalar la Asociación de Víctimas del Terrorismo, las asociaciones de minusválidos, etc.

### **Promoción y gestión de servicios**

Las organizaciones desarrollan y promueven la realización de determinado tipo de servicios, para sus asociados, la población en general o determinados colectivos. Estos servicios se crean, bien cuando no existen, y la organización considera que son necesarios, bien cuando existiendo cree que no reúnen la calidad suficiente o no alcanzan a toda la población que debería tener acceso a ellos y se ofrecen como alternativa o complemento a los ya existentes.

En la gestión de servicios las asociaciones toman diferentes posturas, por un lado aquellas que piensan que no deben prestar servicios, ya que es una responsabilidad pública, y por tanto, se limitan a señalar su necesidad a las Administraciones.

Otras consideran que deben crear y mantener servicios, aunque existan ya desde la Administración como una alternativa más para los ciudadanos, que así, podrán elegir entre un abanico más amplio de ofertas, creando la competencia una mayor calidad. Así, tenemos organizaciones o asociaciones que piensan que el Estado y la Iniciativa Social deben dirigirse a usuarios diferentes, actuando de

este modo las asociaciones “*paralelamente*” a la acción del Estado y siempre sin encontrarse.

Pueden realizar el mismo tipo de actividad pero a colectivos diferentes, es lo que algunos denominan **actuación en líneas paralelas** (Webb y Webb, 1911)<sup>88</sup>.

Otras adoptan un papel subsidiario o complementario ante las Administraciones, complementando los servicios que estas ofrecen o bien cubriendo aquellos en donde las Administraciones no son capaces de actuar. En este sentido actúan como “*instrumentos*” del Estado desarrollando acciones que serían propias de este, pero que subvenciona para que las organizaciones las realicen, en este caso la iniciativa social actuaría como **instrumento de política pública** (Kanh, 1976)<sup>89</sup>.

Para otras, el Estado es el responsable de prestar los servicios a los ciudadanos asegurando un nivel mínimo para todos. La asociación trata de “*ampliar*” los servicios complementándolos, es lo que se denomina **ampliación de la escala** (Ascolí, 1987)<sup>90</sup>. Por último, otras actúan cubriendo aquellos campos donde el Estado no puede llegar son “*auxiliares*” de los poderes públicos, cuando el Estado puede cubrir ese campo la asociación lo abandona, es lo que se denomina **auxiliariedad de los poderes públicos**

La promoción y gestión de servicios es la función fundamental de muchas organizaciones, sobre todo de las más clásicas, es quizás el aspecto que puede dar lugar a una mayor discusión en su relación con el Estado y el Mercado. ¿Es la prestación de servicios un área de responsabilidad pública o bien debe ser un campo abierto a la actuación de las asociaciones? ¿Deben abandonar las asociaciones los servicios que ya presta el sector público? Estas son algunas de las cuestiones que se suscitan en torno a este aspecto y, sin duda el debate continuará abierto durante algún tiempo.

Ejemplo de este tipo de función es la que desarrollan las organizaciones más clásicas como Cruz Roja Española o Cáritas. Sin duda, las organizaciones “*son por lo general, mucho más que una empresa de servicios -en cuanto que no nacen exclusivamente para prestarlos sino para propiciar un cambio de conducta- pero necesitan comportarse como tal desde un punto de vista de la gestión, para poder cautivar al potencial adoptante*” (Álvarez, Martín y Martínez, 1998)<sup>91</sup>.

### **Mentalización social**

La mentalización es uno de los aspectos más importantes que pueden desempeñar las asociaciones, teniendo en esta función un amplio campo de actuación, sin olvidar además que es uno de los temas que se encuentran en la actualidad más de “*moda*”.

<sup>88</sup>WEBB, S Y WEBB, B: “The prevention of destitution”. Longmans, Green and C. Londres 1911.

<sup>89</sup>KANH, A. J.: “A framework for public-voluntary collaboration in the social services, in the social welfare forum” University Press. Columbia 1976.

<sup>90</sup>ASCOLI, H.: “Estado de Bienestar y acción voluntaria”, en Revista Española de Investigaciones Sociológicas, nº 38. Madrid 1987.

<sup>91</sup>ÁLVAREZ DE MON, SANTIAGO; MARTÍN CABAÑA Y MARTÍNEZ SÁNCHEZ, JUAN LUIS: “El Tercer Sector: retos y propuestas para el próximo milenio”. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, Madrid 1998

Sus acciones van dirigidas a mentalizar y concienciar a la sociedad sobre la situación de un determinado grupo o colectivo, una situación problemática, la situación del medio ambiente, de los países en desarrollo, la importancia de la solidaridad social, la conveniencia de determinados hábitos de salud, etc.

Es una de las armas más eficaces de la iniciativa social y ha demostrado su eficacia en aspectos como la solidaridad con los países más desfavorecidos del planeta, la integración de minusválidos físicos y psíquicos, la problemática medio ambiental, la sensibilización contra el racismo y la xenofobia, etc.

Esta mentalización se lleva a cabo con acciones del más diferente tipo, pero suelen emplearse publicaciones periódicas, conferencias y cursos, apariciones en medios de comunicación, trabajo en colegios, acciones de gran impacto social (por ejemplo la acampada por el 0,7% o las huelgas de hambre), etc. Un ejemplo de organización con un destacado papel en la mentalización social son por ejemplo los Comités Ciudadanos Anti-SIDA que han jugado un destacado papel en el conocimiento y aceptación las personas que padecen esta enfermedad.

### **Prevención**

La prevención se esta mostrando como una de las claves en la actuación de las ONG, problemáticas como la del SIDA, el medio ambiente, etc. han demostrado la importancia de las medidas preventivas. Las organizaciones ante la prevención pueden adoptar la estrategia de presionar a la Administración para que desarrolle campañas preventivas, o bien, diseñar y desarrollar por sí mismas este tipo de campañas.

Se realizan campañas de prevención sobre el SIDA, el alcoholismo, las toxicomanías, embarazos no deseados, juego patológico, delincuencia juvenil, malformaciones congénitas, malos tratos a la infancia, defensa del medio ambiente, etc. Las asociaciones son conscientes de la importancia de esta función y progresivamente se va incorporando a un mayor número. Por ejemplo la Asociación Española de Lucha Contra el Cáncer cada vez centra más su acción en los aspectos preventivos.

### **Control**

Se trata básicamente de controlar los servicios que prestan tanto las Administraciones Públicas, como el sector privado para que respondan a los niveles de calidad y eficacia exigibles. Para ello, se realiza un seguimiento de las prestaciones y servicios y denuncian las situaciones inadecuadas que provocan intervenciones poco eficaces. También tratan que progresivamente exista una mayor presencia de los usuarios y de las organizaciones en el funcionamiento y gestión de estos servicios para que se desarrollen según las necesidades y con la calidad exigida por los usuarios. Como ejemplo llamativo en los últimos tiempos han surgido con cierta fuerza asociaciones de telespectadores que tratan de

controlar la calidad de los programas televisivos, en especial de la programación infantil. Un ejemplo típico de esta función son las asociaciones de consumidores y usuarios.

### **Reivindicación**

Se desarrolla básicamente a través de grupos de presión y tratan fundamentalmente que se respeten los derechos de los ciudadanos, que se produzcan cambios legislativos o promover mejoras en infraestructuras o prestaciones.

El elemento reivindicativo, por ejemplo, fue muy utilizado por las asociaciones de vecinos para presionar por la mejora de infraestructuras en los barrios o por los movimientos ecologistas para la eliminación de vertidos o el cierre de determinadas empresas contaminantes, o bien por movimientos ciudadanos para erradicar el chabolismo y lograr realojos dignos.

### **Formación**

La mayoría de las asociaciones realizan una labor importante en la formación de sus miembros, pero además, desarrollan acciones formativas hacia la población en general y, en ocasiones, forman a profesionales, ya que la asociación adquiere un alto grado de conocimientos y de especialización en el campo en el que trabaja.

Esta labor formativa en determinadas circunstancias es una forma de presión y de reivindicación que sirve para sensibilizar a la población y a los profesionales. La formación que ofrecen algunas asociaciones llega a ser altamente especializada y de una gran calidad. Así, no es extraño que las ONG impartan master de los temas más diversos o sean los protagonistas de muchos de los cursos impartidos en las universidades de verano.

### **Promoción del voluntariado y de la solidaridad**

Las asociaciones por sí mismas son un ejemplo de promoción del voluntariado y de fomento de la solidaridad, pero en ocasiones se dedican específicamente a esta labor, bien para sí mismas (campañas de captación), bien para el asociacionismo en general (Campañas de sensibilización de la Plataforma Para la Promoción del Voluntariado en España<sup>92</sup> o del Consejo de la Juventud de España), bien como fomento de la solidaridad con algún aspecto concreto (Plataforma por el 0,7%).

---

<sup>92</sup> La Plataforma para la Promoción del Voluntariado en España cuenta con un teléfono de información que es apoyado por la Comunidad de Madrid y donde se da información en general sobre el voluntariado y sobre aquellas actividades que pueden desarrollar.

### Funciones por el objeto de intervención

Estas funciones también pueden ser clasificadas por el objeto de intervención. Así tendríamos aquellas que se dirigen hacia el individuo o colectivo que sufre el problema y aquellas que de un modo u otro van dirigidas - o pueden ir dirigidas - a toda la sociedad.

CON RELACIÓN AL USUARIO	CON RELACIÓN A LA SOCIEDAD
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acogida.</li> <li>• Orientación.</li> <li>• Apoyo.</li> <li>• Gestión de servicios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prevención.</li> <li>• Mentalización social.                             <ul style="list-style-type: none"> <li>• Control.</li> <li>• Formación.</li> </ul> </li> <li>• Promoción del Voluntariado.</li> <li>• Reivindicación.</li> </ul>

El siguiente cuadro resume y clasifica, en función de su objetivo, (autoayuda/altruista) las funciones de las ONG's:

	AUTOAYUDA	ALTRUISTAS
	Dedicadas a la satisfacción de necesidades de sus miembros. Están formadas por personas que tienen un problema o preocupación compartida	Dedicadas a la satisfacción de las necesidades de los grupos más desfavorecidos
ACOGIDA	Quien ha pasado por circunstancias similares está en mejores condiciones para servir de receptor. Tarea fundamental de la ayuda mutua	Apoyo a las organizaciones de ayuda mutua
INFORMACIÓN/ ORIENTACIÓN	- Información sobre el problema y la orientación sobre cómo resolverlo - Publicaciones periódicas	Realizan tímidamente esta tarea. Apoyan con voluntarios a las de ayuda mutua.
APOYO	- Como instrumento de rehabilitación - Como soporte familiar - Como soporte personal	
	Se crean cuando no existen o carecen del mínimo de calidad exigible	- Obtención de fondos - Responsables directos de la gestión de servicios

<p><b>PROMOCIÓN Y GESTIÓN DE SERVICIOS</b></p>	<p>Existen diferentes posturas:                  - Los servicios son responsabilidad pública, por lo tanto sólo se debe señalar el problema                  - Creación y mantenimiento de servicios                  - Papel subsidiario o complementario</p>	<p>- Similares planteamientos a las de autoayuda</p>
<p><b>MENTALIZACIÓN SOCIAL</b></p>	<p>Cambio de actitudes ante los problemas                  - Publicaciones, conferencias, etc.                  - Destacan su condición de personas                  - Desligarles de conceptos negativos</p>	<p>Incremento de la solidaridad social                  Incremento del voluntariado                  Información y divulgación de aspectos preventivos</p>
<p><b>PREVENCIÓN</b></p>	<p>Presión ante las administraciones para la puesta en marcha de campañas preventivas</p>	<p>Acciones de prevención más globales, aunque esporádicas</p>
<p><b>CONTROL</b></p>	<p>- Denuncia de situaciones inadecuadas que provocan empobrecimiento en la calidad de los servicios                  - Participación: Fomentar la participación de los usuarios en el funcionamiento y gestión de los servicios sociales</p>	<p>- Preocupación por la calidad de los servicios                  - Participación de los usuarios</p>
<p><b>REIVINDICACIÓN</b></p>	<p>Asegurar que se respeten los derechos                  Mecanismos de presión</p>	<p>- Intentar cambios legislativos                  - Grupos de presión</p>
<p><b>FORMACIÓN</b></p>	<p>Presión ante las autoridades académicas                  Formación de su personal</p>	<p>- Formación para terceros                  - Formación interna</p>
<p><b>PROMOCIÓN DEL VOLUNTARIADO</b></p>		<p>Promoción y desarrollo de la solidaridad a través del voluntariado</p>

### 3.5. ACERCAMIENTO A LA DEMANDA DE TURISMO SOLIDARIO

Son escasos los referentes bibliográficos que han profundizado en el estudio y descripción de la demanda de **“turismo solidario”**.

Stephen Wearing (2001)<sup>93</sup> aparece como prácticamente el único autor que ha publicado investigaciones y bibliografía explícita sobre el fenómeno. El capítulo cuarto de su libro “Turismo, recreación y sostenibilidad: Relación entre la cultura y el medio ambiente”, titulado “explorando la experiencia”, nos presenta una interesante análisis contextual, fundamentado en sendas entrevistas en profundidad y dinámicas de grupo realizadas con personas participantes en este tipo de experiencias (cooperación voluntaria en su tiempo de ocio turístico).

Las motivaciones de los participantes en programas de cooperación, son analizadas como uno de los elementos determinantes para la contextualización del fenómeno “vivir una experiencia de turismo alternativo”.

Dicho análisis se fundamenta en la consideración de la “motivación al viaje” como un escape de la rutina diaria y como un deseo de “ver mundo” basado en unos objetivos auténticos o “imaginarios”.

El planteamiento “experiencia de turismo alternativo” se sustenta en el concepto “toda aquella experiencia que no está enmarcada en el término turismo de masas” (MacCanell, Urry).

---

<sup>93</sup> WEARING, S.: “Expanding sustainable tourism’s conceptualization: ecotourism. Volunteerism and serious leisure” CABI Publishing, 2001

Presentamos las conclusiones más destacadas del estudio.

Identificación de categorías motivacionales.

Categorías motivacionales	Criterio de agrupación	Ideas clave
<b>Altruismo</b>	En esta categoría se incluyen diferentes niveles de idealismo relacionados con conceptos como “salvar el mundo”, “hacer el bien” y “ayudar a los demás”.	<p>“Hacer algo constructivo y que sirva de ayuda, mejor que sólo ir y mirar” (Mic).</p> <p>“Trabajar con ellos e intentar mejorar sus vidas” (Kim)</p>
<b>Viaje/aventura</b>	En esta categoría se agrupan las respuestas relacionadas con al “emoción de viajar” o la “aventura de ir a nuevos sitios y conocer gente nueva”	<p>“Era una experiencia el hacer algo completamente nuevo y enteramente diferente” (Amy)</p> <p>“Quería hacer algo como trabajar al otro lado del Atlántico, en un país en vías de desarrollo... algo como una aventura haciendo algo diferente” (Lil)</p>
<b>Crecimiento personal</b>	Esta categoría está relacionada con el deseo de los participantes de buscar crecimiento y aprendizaje a nivel personal. Incluye la oportunidad de tener un “intercambio cultural” o aprendizaje, unido a la variable interés profesional.	<p>“Quería empujarme a mi misma para comprobar dónde están mis límites” (Ann)</p> <p>“Ser más independiente y estar más seguro de quien soy” (Sue)</p>
<b>Intercambio cultural/aprendizaje</b>	Esta categoría esta relacionada con la vivencia de experiencias con comunidades locales junto con el sentido de compartir experiencias con otros voluntarios.	<p>“Vivir y trabajar con gente de otras nacionalidades y formar buenos lazos de amistad” (Sue)</p> <p>“Aprender, conversar con la población local, conocer nuevas experiencias de vida, en una cultura totalmente diferente” (Kim)</p>
<b>Desarrollo profesional</b>	Esta categoría destaca el deseo de ganar experiencia, o simplemente cierto nivel de especialización, y la consideración de desarrollar un trabajo de voluntariado con mayor profesionalidad.	<p>“Adquirir experiencia en un área en el que me gustaría terminar trabajando. Profesionalmente es más que estar involucrado en un proyecto es realizar trabajo de campo” (Ros)</p>

De esta manera las motivaciones principales que llevan a los participantes a optar por esta “experiencia de ocio alternativo” son el altruismo, el vivir un viaje de aventura, que contribuya al crecimiento personal mediante un intercambio cultural y que tenga una posterior aplicación en su desarrollo profesional. En cualquier caso las motivaciones más significativas son siempre las relacionadas con las categorías “altruismo” y “viaje/aventura”.

Aunque las motivaciones de los participantes han sido fácilmente agrupables en alguna de las anteriores categorías, merece la pena resaltar que las expectativas han sido ciertamente diversas. De esta manera se podía plantear un amplio rango de expectativas que iban desde “ninguna expectativa” hasta “disfrutar de la belleza del paisaje” o “percibir la gratitud de la comunidad local”. De esta manera, los niveles de expectativas eran relativos en cada participante.

El análisis motivacional se complementa con la reflexión sobre la experiencia por parte de los participantes, una vez que ésta ha finalizado. En este punto es necesario que los propios participantes (con sus propias palabras) definan como punto de partida, lo que entienden por ecoturismo. De esta forma, la definición resultante en la dinámica fue: “actividad turística que se desarrolla en la naturaleza, en unos términos más o menos razonables de pureza. Es necesario en el desarrollo de esta actividad (ecoturismo) la ayuda a la comunidad”.

Partiendo del consenso en la definición de la experiencia, se profundiza en el concepto mediante un análisis de la percepción de las principales áreas definitorias de la experiencia.

Siguiendo esta metodología de investigación se propone un marco conceptual para el análisis de los datos obtenidos. Todas las variables definitorias de la experiencia se agrupan en cuatro categorías principales: Proceso, basado en la naturaleza, experiencia de aprendizaje e interacción/intercambio. Estos cuatro clusters, están evidentemente interrelacionados, aunque parece que es posible establecer relaciones entre los elementos que forman parte de la experiencia y las ideas de los participantes sobre ecoturismo.

Cluster	Contextualización	Ideas clave
Proceso	Este cluster identifica que algún tipo de proceso de intercambio/interacción tiene que ocurrir entre el participante y la comunidad/entorno natural/grupo. Dicho proceso No puede ser planteado para un corto plazo, y debe ser “intenso”. Así mismo debe tener algún efecto sobre el participante y tener relación con la idea “vivir allí”.	<p>“Desde el momento en que el turista de manera efectiva aporta algo a la comunidad, aprendiendo de ella” (Amy)</p> <p>“Alguien que crea ese tipo de ambiente o forma de parte de de el de alguna manera” (Ann)</p>
Basado en la naturaleza	Este cluster refuerza la idea de que el ecoturismo debe basarse en el medio natural, elementos como “salvaje” y “relativamente no agresor” deben describir el proceso.	<p>“Maximización del entorno natural sin agresión” (Ann)</p> <p>“Visitar un espacio natural, trabajar en el, sin tratar de alterarlo” (Meg)</p>
Experiencia de aprendizaje	Este cluster muestra como el resultado del proceso debe implicar aprendizaje acerca de la comunidad y del entorno natural.	<p>“Aprender de la comunidad y del entorno” (Amy)</p> <p>“Aprender el y apreciar el entorno natural” (Lil)</p>
Interacción/intercambio	Este cluster esta derivado desde la creencia de los participantes en que “algún tipo de intercambio debe ocurrir” en este tipo de experiencias. Este proceso de interacción/intercambio se produce desde tres perspectivas: entre el participante y el medio natural, entre el participante y la comunidad, entre el participante y el resto de participantes.	<p>“Proyecto de dos direcciones, tu pones esfuerzo y nosotros pondremos esfuerzo” (Jen)</p> <p>“Es todo intercambio social” (Ken)</p>

Como segundo referente, encontramos el artículo “El turismo alternativo y los movimientos sociales” (Gard N. en *Annals of Tourism Research* Enero, 2002)<sup>94</sup> encontramos los resultados de otra investigación aplicada cuyo objetivo es determinar la relación existente entre la participación en vacaciones solidarias (a través de programas del Instituto Earthwatch) y su influencia en la posterior participación de los voluntarios en movimientos sociales.

En dicha investigación se parte de la hipótesis de que la participación en un viaje “Earthwatch” incrementaría la eficacia (sentido personal de la habilidad para afrontar obstáculos en la vida) y facilitaría el desarrollo de nuevas redes, influenciando la participación de los voluntarios en organizaciones del tipo movimiento social.

La novedad de la investigación radica en que se analizan frecuentemente los impactos sociales, económicos, culturales y medioambientales del turismo, pero nunca ha sido examinado de manera explícita el impacto del turismo como un posible catalizador de movimientos de participación social.

Existen muy pocas investigaciones focalizadas en cómo el turismo (especialmente el turismo alternativo) produce un impacto sobre los movimientos de participación social sobre los “guests” (visitante/huésped), y no sobre los “host” (población de acogida).

Los métodos de estudio utilizados, están basados en los principios de la investigación social. Para la realización del estudio se determinó como muestra los participantes en las expediciones “Earthwatch” programadas durante los meses de Junio y Julio de 1998. La mayor parte de la muestra (75%) eran ciudadanos norteamericanos. Se elaboraron dos encuestas. La recogida de datos se realizó mediante el diseño de dos encuestas (una pre-viaje y otra post-viaje). (ver ANEXO IV “ALTERNATIVE TOURISM AND SOCIAL MOVEMENTS”).

Los resultados del estudio se pueden resumir en los siguientes puntos:

- 1. Los tipos y formas de participación social de los encuestados, no sufren cambios significativos antes y después del viaje.**
- 2. Las cinco “formas de participación” mas destacadas son: pertenecer a una organización, recibir cartas y otras publicaciones, donaciones económicas, pagar las cuotas y asistir a las reuniones de la organización. Estas cinco variables registran los mismos índices de respuesta en la encuesta pre y post viaje.**
- 3. Aparece como resultado significativo que mientras los niveles y formas de participación pre viaje se concretaban exclusivamente en el año anterior a la encuesta, la intención post viaje de involucrarse en la organización (en formas de participación iguales) se prolonga durante seis años.**

Un acercamiento a la demanda estaría incompleto sin una sucinta referencia a las variables que hacen que ésta se movilice. En la última década,

<sup>94</sup> GARD N.: “Alternative Tourism and Social Movements” en “Annals of Tourism Research” nº 29, Enero 2002

además de encontrar un gran número de organizaciones que ofrecen “vacaciones solidarias” (ver apartado 5 “El turismo Solidario en España”), es indiscutible que se ha producido una gran sensibilización hacia los temas sociales, medioambientales y ecológicos.

En todos los medios de comunicación y de manera continuada, aparecen noticias impactantes sobre los efectos sociales, medioambientales y ecológicos que los actuales modelos de desarrollo y formas de vida occidentales ocasionan.

Líderes de opinión de todos los ámbitos y creencias manifiestan sus posturas ante una situación alarmante en la que hay que tomar partido. Así mismo, organismos internacionales trabajan en este mismo sentido.

En el ámbito universitario y académico es cada vez más frecuente la aparición de encuentros, jornadas o conferencias en las que temas como sostenibilidad, cooperación al desarrollo, ecología, medioambiente, solidaridad, justicia social, economía alternativa, desarrollo comunitario, etc. constituyen el eje organizador.

## 4.- OBJETIVO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Una vez realizada la selección y posterior análisis de las distintas variables que influyen de un modo u otro en la aparición del denominado “turismo solidario” (capítulo 3), se plantea el siguiente objetivo de investigación:

**Describir el estado del turismo solidario en España**, mediante:

- Una clasificación e inventarización de las distintas modalidades de oferta existentes de esta forma de turismo;
- Una descripción de las organizaciones que lo ofertan;
- Una evaluación y cuantificación del turismo solidario por parte de los organizadores de este tipo de actividad.

La metodología empleada para alcanzar estos objetivos ha sido la siguiente:

- ✚ Revisión documental sobre turismo solidario. (Ver ANEXO V: CONGRESOS, ARTÍCULOS, DOCUMENTOS Y RESEÑAS BIBLIOGRÁFICAS SOBRE TURISMO SOLIDARIO)
- ✚ Rastreo de todas aquellas organizaciones que ofertan en España productos que pudieran englobarse dentro del término turismo solidario. (Ver ANEXO VI: “DIRECTORIO DESCRIPTOR DE ORGANIZACIONES RELACIONADAS CON VOLUNTARIADO, ONG Y TURISMO SOLIDARIO”) .Para ello, el criterio de búsqueda empleado ha sido “estancias organizadas a través de organizaciones sin ánimo de lucro, y en las que la principal motivación de ésta estancia sea la solidaridad”.
- ✚ Clasificación de la información obtenida de acuerdo al criterio “tipo de producto”.
- ✚ Clasificación de la información obtenida de acuerdo al criterio “descriptor de la organización”.

- ✚ **Diseño y realización de una encuesta vía Internet a las 20 organizaciones más representativas que tienen una relación directa con este fenómeno o que ofertan alguna de las modalidades de esta forma de turismo.**
  
- ✚ **Diseño y realización de cuatro entrevistas en profundidad (Ver ANEXO VII “MODELO: ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD TURISMO SOLIDARIO”) a los responsables de estas organizaciones, representadas en la “Sexta Edición de la Feria de la Solidaridad”, celebrada en Madrid del 7 al 11 de Mayo de 2003.**
  
- ✚ **Búsqueda y revisión de artículos, informes y bibliografía relacionados de alguna u otra forma con el “turismo solidario” (ver ANEXO VIII: “ARTÍCULOS MÁS RELEVANTES SOBRE TURISMO SOLIDARIO”)**

Una vez realizado el trabajo de campo, la información obtenida se ha analizado, evaluado y clasificado de acuerdo a los criterios definidos en el objetivo de la investigación, es decir:

- 1. Modalidades y formas de oferta del turismo solidario.**
  
- 2. Acercamiento descriptivo a las organizaciones que ofertan “turismo solidario”.**
  
- 3. Opiniones y percepciones sobre el fenómeno: distintas aproximaciones a un mismo concepto.**

## 5.- EL TURISMO SOLIDARIO EN ESPAÑA

### 5.1.-MODALIDADES Y FORMAS DE OFERTA DE TURISMO SOLIDARIO

El acercamiento a las distintas modalidades o formas de oferta del turismo solidario, ha dado como resultado la aparición de diversas definiciones del fenómeno. Entendemos que se trata de un mismo fenómeno, porque todas ellas cumplen los siguientes criterios:

- Son estancias (de más o menos duración) organizadas por organizaciones sin ánimo de lucro;
- La principal motivación de ésta estancia es la solidaridad (pudiendo entenderse por solidaridad la cooperación, la sensibilización, la ayuda, el trabajo voluntario hacia la comunidad, etc.);
- Se realiza durante periodos vacacionales de los participantes.

De esta forma, se identifican distintas acepciones que, según los organizadores, atienden a la siguiente clasificación:

DEFINICIÓN	DESCRIPCIÓN
Campos de trabajo	Los campos de trabajo, tal y como se plantean a escala internacional, son aquellos proyectos que tienen como objetivo esencial realizar una acción a favor de la paz, contra la marginación, a favor de la construcción de una sociedad solidaria, y que se centran en el trabajo voluntario. El trabajo voluntario significa aportar el propio esfuerzo a una iniciativa colectiva que tiene por finalidad mejorar algún aspecto concreto de la sociedad. La principal organización en España que gestiona campos de trabajo internacionales es el Servicio Civil Internacional
Campos de solidaridad	Los campos de solidaridad son proyectos con una duración de uno a dos meses que ofrecen la oportunidad de compartir la problemática y las condiciones de vida de los países en vías de desarrollo mediante el trabajo y la convivencia cotidiana con las comunidades de esos lugares. La principal organización en España que gestiona campos de solidaridad es SETEM

(Cont.)

DEFINICIÓN	DESCRIPCIÓN
Brigadas de trabajo voluntario	Las brigadas de trabajo voluntario son grupos de personas que voluntariamente y solidariamente deciden colaborar durante un período de quince días a un mes ofreciendo su trabajo voluntario en programas de reconstrucción, mantenimiento y contactos con las asociaciones y organizaciones de los distintos países. En España, la organización pionera de esta forma de brigadas es la Associació Catalana de Brigadistes a Nicaragua, que tienen proyectos de cooperación en Nicaragua, Cuba y Chiapas.
Brigadas de acompañamiento	La Associació d'amistat amb el poble de Guatemala organiza durante los meses de julio, agosto y septiembre, las brigadas solidarias de acompañamiento en Guatemala, la tarea del acompañamiento es la denuncia de cualquier violación de los derechos humanos, evitar con su presencia las agresiones contra la población acompañada y dar apoyo moral a las comunidades y a la población guatemalteca en su reasentamiento.
Estancias solidarias	“Estancias solidarias” es un programa desarrollado por ONG`s como Cooperació y SODEPAZ que brinda la posibilidad de conocer el desarrollo de los proyectos de cooperación en los países adheridos al programa. La posibilidad de un contacto directo con las comunidades y ONG para vivir y compartir la realidad cotidiana con las personas de dichos países.

Todas estas acepciones, según los organizadores, se entienden como formas de “viajes solidarios”, “vacaciones solidarias” o (en menor medida) “turismo solidario”.

Independientemente de la forma que adopte este fenómeno, todas las posibilidades se engloban dentro de un concepto superior que es la cooperación internacional. De forma, que sea campo de trabajo, campo de solidaridad, brigadas de trabajo voluntario, brigadas de acompañamiento o estancias solidarias, en todas ellas el individuo es un “cooperante”.

De esta manera, según la Coordinadora de ONGD's:

**“La cooperación internacional es la ayuda que, bajo distintas formas y conceptos, facilitan los países industrializados a los que se encuentran en situación de necesidad en algún aspecto o en su conjunto. La cooperación internacional pretende facilitar recursos económicos, tecnológicos, materiales y humanos para que los pueblos puedan solucionar las deficiencias vitales que sufren en cuestiones de salud, alimentación, vivienda, enseñanza, derechos humanos, etc.**

## ¿Qué quiere decir ser cooperante?

El cooperante es la persona mayor de edad que, viviendo los valores de la solidaridad y de cooperación internacional, en posesión de los conocimientos técnicos y las cualidades personales necesarias, y también de las condiciones de adaptación convenientes al país receptor, asume un compromiso de trabajo en algún país en vías de desarrollo para la realización de programas de cooperación.”

¿Cómo se puede participar en alguno de estos programas?, Alguno de los requisitos que las organizaciones acostumbran a solicitar son:

- Edad mínima de 20 – 22 años
- Formar parte de la organización al menos durante un año (en algunos casos)
- Participar activamente en los cursos previos o sesiones de formación durante los meses previos al viaje.
- Residir en un lugar relativamente cercano al lugar de impartición del curso de formación.
- Idiomas (según las ONG's y el destino”
- Expresar la motivación personal para participar en el viaje.

En cuanto al coste de la participación en alguna de estas modalidades de “viajes solidarios”, el procedimiento más habitual es que los gastos del desplazamiento corran por parte del voluntario. El resto de gastos es relativamente modesto.

## **5.2.-ACERCAMIENTO DESCRIPTIVO A LAS ORGANIZACIONES QUE OFERTAN “TURISMO SOLIDARIO”**

La búsqueda y descripción de organizaciones que ofertan alguna de las modalidades de turismo solidario (ver apartado 5.1.), ha sido compleja.

La colaboración a la hora de aportar datos (encuesta vía Internet) ha sido prácticamente nula y la información suministrada por dichas organizaciones a través de sus páginas web es heterogénea, de manera que no ha sido posible establecer una serie de criterios homogéneos comparables, que nos hubieran permitido llegar a conclusiones, y no habernos quedado exclusivamente en un análisis descriptivo.

En cualquier caso, una de las herramientas más útiles para la clasificación y descripción de las organizaciones que ofertan **turismo solidario**, ha sido la “Guía de ONGs”. Elaborada por la CONGDE en el año 2000.

Tomando como base los datos proporcionados en dicha guía, se elaboran las siguientes tablas descriptoras de las organizaciones que en ese año ofertaban alguna de las modalidades anteriormente citadas de **turismo solidario**.

A parte de las organizaciones anteriormente descritas, se deben incluir otras organizaciones que ofertan “turismo solidario” y que se agrupan de acuerdo con el siguiente criterio:

TIPO DE ORGANIZACIÓN	DESCRIPCIÓN
<p>Organizaciones ecologistas Greenpeace: Proyecto Zorba SCI Exosfera Ecoaldeas</p>	<p>Aplican el concepto “solidaridad” hacia problemas medioambientales Sus propuestas de “turismo solidario” están orientadas a la sensibilización o el conocimiento de problemas medioambientales específicos</p>
<p>Colectivos profesionales Médicos sin Fronteras Médicos Mundi Arquitectos sin Fronteras Ingenieros sin Fronteras Economistas sin Fronteras</p>	<p>ONG’s participadas principalmente por profesionales o técnicos de un determinado sector Ofrecen la posibilidad de participar “en vacaciones” a profesionales cualificados, en tareas específicas en los proyectos que dichas ONG’s están desarrollando Se trata de una forma de “vacaciones” más dirigida y profesionalizada</p>

### **5.3. OPINIONES Y PERCEPCIONES SOBRE EL FENÓMENO: DISTINTAS APROXIMACIONES A UN MISMO CONCEPTO**

Mediante la realización de un breve cuestionario vía Internet, las entrevistas en profundidad llevadas a cabo a responsables de distintas organizaciones y la revisión de artículos y opiniones se pretende realizar un acercamiento al fenómeno del “turismo solidario” desde la percepción de las partes involucradas en el proceso.

Desde esta perspectiva, podemos agrupar los resultados obtenidos de acuerdo a los siguientes criterios:

#### **¿Qué se entiende por turismo solidario?**

“Ni turismo alternativo, ni socorrer a los pobres (...). Desgraciadamente, el concepto sigue sin entenderse muy bien. Tanto que algunas ONG’s han dejado de organizar viajes porque el coste humano era mucho mayor que los resultados, en lo que se refiere a implicación real de los voluntarios.” (Canal Solidario, 2002)

“Los viajes solidarios, los campamentos de trabajo y el voluntariado de verano, no son una forma de viajar exótica y barata (...) El objetivo es conseguir que los participantes entiendan mejor la problemática norte-sur, gracias al contacto directo con la realidad de la injusticia y compartan los proyectos de las organizaciones que están ayudando a superarla” (CONGDE, 2003)

“Es una experiencia de formación y toma de conciencia de una realidad que queda muy alejada de nuestras fronteras y de nuestra comprensión ordinaria (...) No se trata de ayudar a la gente del tercer mundo, sino de aprender de ella”. (Coordinadora Catalana de ONGD’s).

“Forma de turismo alternativo con el que conseguir una visión global de las relaciones entre el norte y el sur y analizar las expectativas y los estereotipos de las comunidades visitadas (...). El turista que vuelve se convierte en el mejor embajador de la labor que la ONG realiza en el sur. Se trata de pasar un mes en Ecuador, Perú, Méjico, Cuba, Nicaragua, Palestina o Brasil disfrutando no sólo del paisaje, sino también conviviendo con sus gentes” (Sodepaz, 2003)

“El objetivo es conocer los proyectos que se están desarrollando, no es nunca un acto de caridad (...). Se trata de conocer la realidad social y cultural, aprender sus valores (...). Esto se consigue conviviendo en las familias, percibiendo el sentido de la familia y de la comunidad” (Fundación Paz y Cooperación, 2003)

### **¿Es positivo actualmente el turismo solidario?**

“Hasta el momento sólo entendemos por turismo solidario el hecho de que los turistas lleven material humanitario en sus viajes de vacaciones (...) La oferta de vacaciones solidarias es actualmente un impulso. Debe madurarse y es preciso todo un proceso de formación basado en el turismo responsable” (Turismo de Paz, 2003).

“Hemos dejado de hacer vacaciones solidarias. Hay muchos sures en nuestro norte y optamos por el “voluntariado comprometido” (...) Ya no enviamos paracaidistas del turismo a Latinoamérica: los beneficiados eran sobre todo ellos. Para los anfitriones, la estancia era demasiado breve. Cuando los españoles empezaban a conocer el lugar, las costumbres y las tareas estaban despidiéndose” (Solidarios para el Desarrollo, 2003).

“Las estancias de corta duración tienen importantes inconvenientes. Pueden responder a un proyecto estrictamente personal, convertirse en simple turismo con aspecto de alternativo y solidario, perjudicar a la organización que acoge al acercarles el “modelo ideal” de nuestra sociedad como punto erróneo de referencia o ser el resultado de una huída de problemas afectivos” (Magazine El Mundo, 2003).

“Si alguien quiere conocer y vivir en los países empobrecidos del sur y no puede disponer de uno o más años y se ha formado en nuestro país ¿Por qué no proporcionarle un medio aunque sea imperfecto? (SETEM, 2003).

### **¿Cuáles son las principales motivaciones para demandar “Turismo Solidario”?**

“Mucha gente quiere un viaje-aventura, porque están hartos del turismo hotel-autobús (...) Existe poco conocimiento real de lo que significa”. (Fundación Paz y Cooperación, 2003).

“El deseo de ayudar a los más necesitados, conocer otras culturas o luchar contra la injusticia, suelen ser las principales motivaciones (...). Al principio todos llegan con muchas ganas de dar, pero tras el proceso de formación comprenden que van a recibir mucho” (Pueblos Hermanos, 2003).

“Mi motivación es egoísta. Voy por un enriquecimiento cultural, para conocer las costumbres guatemaltecas y ver como puedo integrarme en ellas. Me interesa mucho el Movimiento de la Liberación, lo de a Dios rogando y con el mazo dando (...) Me impresiona la labor de personas como el obispo Pedro Casaldáliga, que trabaja en Brasil con los campesinos sin tierra. Le vi en un documental de Carmen Sarmiento y me admiró que no tuviese pelos en la lengua; habló de la segunda colonización de Latinoamérica: la impuesta por Endesa y Telefónica.” (Daniel Pampano, en Magazine El Mundo, 2003).

“El voluntario no debe pensar que va a arreglar el mundo, ni imponer su cultura” (SED, 2003).

### **¿Cuáles son las tendencias del turismo solidario?**

“Hoy la respuesta masiva de la sociedad ante cada desastre, y su participación activa y creciente en el movimiento asociativo, es un claro reflejo del deseo real de la ciudadanía de hacer propia la causa de otros pueblos” (CONGD, 2003).

“En España, como en otros países europeos, esta forma de viajar dejará de ser pronto una novedad” (Fundación Paz y Cooperación, 2003).

“Según un informe de 1998, las 105 ONG’s registradas en la coordinadora gestionaron 4.195 proyectos (con un coste medio de once millones de pesetas) e ingresaron 76.000 millones de pesetas. Sólo Cruz Roja aglutina el 44% del total de socios: 1.689.000. El número de voluntarios activos se estima en 20.000 personas. Entre estos siguen predominando los estudiantes universitarios, aunque cada vez hay más gente de 30 a 40 años, con más preparación profesional y el mismo entusiasmo juvenil” (CONGD, 2003).

“Cada año la demanda va en aumento. En mayo de 2003 hay ya 120 personas que han formalizado su viaje. El objetivo de nuestra organización es conseguir que después de los viajes, los participantes sigan colaborando en la organización. Hasta ahora sólo aproximadamente un 5% tiene una vinculación con la ONG, una vez finalizado el viaje”. (Sodepaz, 2003).

“Empezamos con nuestra página WEB a principios de este año, y hemos recibido más de 1.000.000 de visitas” (Turismo de Paz).

## 6.- ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- ✚ **Distintas denominaciones (Campos de trabajo, campos de solidaridad, brigadas de trabajo, brigadas de acompañamiento y estancias solidarias) recogen las distintas formulas de lo que denominamos “turismo solidario” (entendido como una estancia vacacional, organizada por una organización sin ánimo de lucro, y cuya motivación principal es la solidaridad)**
- ✚ **Estas denominaciones tienen por lo tanto componentes comunes. Difieren unas de otras en la duración de las estancias, y en algún caso el objetivo.**
- ✚ **Según datos de la CONGD (Coordinadora de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo) en el año 2000, 14 de las 106 ONG´s registradas ofrecían específicamente una o varias de las denominaciones de turismo solidario (contemplándose también esta denominación).**
- ✚ **La mayor parte de estas organizaciones fueron constituidas en la década de los 80, tienen un carácter laico (sólo tres de ellas confesionales), y suman en su totalidad 18.330 socios y colaboradores. El total del personal (remunerado y no remunerado) asciende a 1.455 personas.**
- ✚ **Están financiadas en su mayoría por fondos públicos (principalmente CCAA, Ayuntamientos y UE), siendo la principal fuente de ingresos privados la partida “donaciones particulares” por encima de las cuotas de sus socios y de las donaciones de empresas (salvo FCC y Solidaridad Internacional)**
- ✚ **Las principales partidas de gastos las constituyen los proyectos en desarrollo, la acción humanitaria y la educación y la formación. Cabe destacar que los gastos de investigación son relativamente bajos en un sector en el que hay abiertos diferentes frentes susceptibles de ser investigados.**

- ✚ En el año 2000 se realizaron un total de 356 **proyectos, mayoritariamente en los sectores de educación, capacitación, agricultura, infraestructura y desarrollo integral, siendo países de América Latina y África los destinatarios de éstos proyectos.**
- ✚ A parte de estas organizaciones, existen **otras formas** de proponer ofertas **de turismo solidario (participación en proyectos medioambientales, y colectivos profesionales entre otros).**
- ✚ **La oferta de “turismo solidario” es por tanto un hecho contrastado, articulado y ofrecido al mercado a través de diferentes fórmulas.**
- ✚ Existe cierta **discrepancia** por parte de los organizadores **en cuanto al sentido y los beneficios de esta forma de turismo.** Encontramos desde las perspectivas más puristas (dejar de organizar este tipo de viajes, por que no se consideraban positivos sus efectos sobre las comunidades de destino), hasta los que los conciben de una manera más superficial y espontánea definiéndolos como “una forma de turismo alternativo”.
- ✚ Sí aparece cierto **consenso**, en la creencia de que la demanda llega a ellos (organizadores) con unas **motivaciones algo confusas:** vivir una aventura, hacer algo por los demás o simplemente como novedad o válvula de escape ante situaciones no deseadas.
- ✚ La **tendencia** se considera **alcista** desde la perspectiva de la demanda. Aparecen referencias a la evolución del fenómeno en otros países europeos (fundamentalmente Francia e Inglaterra) donde este tipo de turismo está mucho más asentado.
- ✚ **Las peticiones de información y posterior participación en turismo solidario son cada año mayores,** pero no se observa una evolución positiva en el número de participantes que posteriormente coopera, de alguna u otra forma, con la organización.
- ✚ **Se observa, de manera generalizada, una falta de información, investigación y datos concretos sobre el alcance (conceptual, económico y social) de esta forma de turismo.**

## 7.- CONCLUSIONES

- El término **turismo solidario** está siendo empleado de una manera habitual y cotidiana, sin haber sido investigado el concepto en profundidad. De esta forma, **se asocia o se relaciona con otras formas de turismo** (ecoturismo, turismo sostenible...), pero **aparece como necesaria la investigación** sobre la interconceptualidad **del término**.
- Diversas variables de índole sociológica inciden de manera determinante en la aparición de esta forma de turismo. Se identifican cinco **palancas** que resultan ser **activadoras del denominado “turismo solidario”**:
  1. **La actual concepción social del ocio,**
  2. **La evolución en las formas de participación social,**
  3. **La incidencia de las variables motivacionales y los estilos de vida,**
  4. **El surgimiento del denominado Tercer Sector, y de las organizaciones sin ánimo de lucro.**
  5. **La demanda de turismo solidario.**
- Se produce un **cambio en la concepción del ocio**: varía la importancia otorgada al tiempo de ocio, así como la percepción de los beneficios que deben aportar al individuo las experiencias de ocio por las que opta. Ante una aparición extensísima de productos de ocio, resurgen las dimensiones de la experiencia (creativa, festiva, ambiental-ecológica y solidaria), como variables determinantes del diseño de la nueva oferta de ocio.
- **La oferta global de experiencias de ocio se segmenta** y clasifica de acuerdo a diferentes parámetros (ocio-turismo, ocio-consumo, ocio-cultura). Dentro de esta segmentación aparece una clasificación de las experiencias de ocio de acuerdo al criterio **“ocio serio” / “ocio casual”**, en la que se analiza el ocio no en función del “producto” sino en función de la “motivación” a la hora de optar por las experiencias de ocio.
- Dentro de las experiencias de ocio serio, se integra la reclasificación de las ocupaciones sociales. Aparece una tendencia creciente a la **concepción del tiempo libre como un tiempo de utilidad social**.
- El tiempo dedicado al **ocio**, a parte de ser un aspecto buscado y valorado por gran parte de la sociedad, debe ser útil desde una doble perspectiva: **útil en la aportación personal como experiencia** (enriquecedor, satisfactor, realizador...) **y útil en el beneficio que ocasiona** (resultados perceptibles, sociales o medioambientales). El **turismo solidario** (entendido como aquel en el que la solidaridad constituye la principal motivación del viajero) aparece como una **opción integrada en la actual percepción social del ocio**.
- Las formas de **participación social** sufren una transformación significativa desde los años 70 hasta nuestros días. Dejan de ser únicamente medios para la reivindicación laboral o política (sindicatos y partidos), y se transforman en **vías activas, comprometidas y solidarias**.

- ✦ Algunos datos describen la **situación** de la participación social (participación en asociaciones – **Tercer Sector**) en Europa (estudio de la Universidad Johns Hopkins, 1995):

1. Realizado en 22 países de la UE.
2. Mueve 1.1 millones de dólares.
3. Supondría (computando el trabajo voluntario) 19 millones de trabajadores a jornada completa.
4. Constituye el 4.6 del PIB.
5. Excluyendo el empleo agrario, supone un 5% de todo el empleo.
6. Sumados remunerados y voluntarios, el sector representa un 7% del empleo (excluyendo el agrario)
7. En la hipótesis de “construir un país imaginario con las empresas del Tercer Sector” sería la octava economía del mundo.

- ✦ Varios factores (estructurales y coyunturales) han favorecido esta **reconversión** de la participación social, **basada en la solidaridad**:

### 1. Factores estructurales:

- Aumento del tiempo libre entre la población,
- Percepción de un aumento de necesidades sociales debido a la crisis del Estado de Bienestar.
- Crisis de valores que hace que se busquen nuevos valores que los sustituyan.
- Desencanto con la actuación de partidos políticos y sindicatos.
- Aumento de la confianza de la sociedad en asociaciones no lucrativas. (Un 78,7 % de los españoles considera que el trabajo de las ONG es muy eficiente) (CIS 2001)

### 2. Factores coyunturales:

- Desarrollo de determinados hechos que movilizan a la población mediante la sensibilización (Crisis de Ruanda, imágenes de la guerra civil en Liberia, riada de Biescas, huracán Mitch en Centroamérica, Prestige en Galicia etc.)
- El papel del voluntariado adquiere una importancia fundamental, como catalizador de la participación social y los movimientos sociales. En esta línea, y a partir de los años 80, se reposiciona el sentido del voluntario y aparecen múltiples publicaciones e investigaciones que desde distintas perspectivas (organismos internacionales, estudios sociólogos, publicaciones académicas) se plantean el papel del voluntariado ante los nuevos movimientos sociales. Encontramos referencias bibliográficas extensas y completas sobre el concepto, las vertientes, la sensibilización, las formas de participación y las funciones de los voluntarios, dentro de las organizaciones del denominado Tercer Sector.

- ✦ En este escenario (nueva concepción del ocio, resurgimiento de la participación social, sensibilización hacia los problemas sociales y medioambientales) **surge** un comportamiento social que podría identificarse como la **“necesidad de hacer algo por los demás en mi tiempo libre”**. El análisis de las variables que inciden en un comportamiento social pasa por un acercamiento a las motivaciones y a los estilos de vida. Existen referencias sobre las variables motivacionales que originan una conducta prosocial en los individuos. Aparece como necesario un estudio en profundidad sobre cómo dichas variables motivacionales y los estilos de vida, inciden sobre los individuos a la hora de demandar “turismo solidario”.
- ✦ Desde los años 80, se produce un **replanteamiento del** denominado **“Estado del Bienestar”**. Fruto de esta “crisis”, aparece como concepto innovador el denominado **“Pluralismo del Bienestar”** fundamentado en la necesidad de cubrir mediante la iniciativa social, todos aquellos aspectos donde el Estado (Iniciativa Pública) o el Mercado (Iniciativa Privada) no son capaces de llegar. Dentro de este planteamiento se origina el denominado “Tercer Sector” (**Iniciativa Social**) que emerge de forma trepidante en los nuevos escenarios.
- ✦ El concepto de **Tercer Sector** ha sido ampliamente debatido. En cualquier caso se define como **“aquel sector formado por aquellas entidades de carácter voluntario que, surgidas de la libre iniciativa ciudadana y reguladas de forma autónoma, persiguen por medio de la intervención en la política social, contribuir a aumentar los niveles de bienestar y calidad de vida a través de un proceso social solidario”** (de Lorenzo, 1996).
- ✦ Se produce en España, en las últimas dos décadas, una **eclosión de las** denominadas **ONG’s** englobadas como entidades del Tercer Sector. Entre sus funciones se contemplan las siguientes: Acogida, información y orientación, apoyo, promoción y gestión de servicios, mentalización social, prevención, control, reivindicación, formación y promoción del voluntariado.
- ✦ Existen **escasas investigaciones sobre la interrelación de los conceptos:** participación social, ONG’s, variables motivacionales y turismo solidario. Las dos únicas referencias localizadas, arrojan conclusiones relevantes sobre su interacción:
  - **Stephen Wearing (2001)** agrupa las categorías motivacionales de los participantes en vacaciones solidarias de acuerdo a los siguientes grupos: Altruismo, viaje - aventura, crecimiento personal, intercambio cultural, aprendizaje y desarrollo profesional.
  - **Nancy Gard McGehee (2000)**, destaca la importancia de la investigación del impacto social de la actividad turística, no sólo en las poblaciones de acogida (comunidades de destino) sino sobre los viajeros que participan en programas de turismo solidario y su posterior involucración en movimientos de participación social.

- ✚ **Distintas denominaciones (Campos de trabajo, campos de solidaridad, brigadas de trabajo, brigadas de acompañamiento y estancias solidarias) recogen las distintas formulas de lo que denominamos “turismo solidario”** (entendido como una estancia vacacional, organizada por una organización sin ánimo de lucro, y cuya motivación principal es la solidaridad)
  
- ✚ Estas denominaciones tienen por lo tanto componentes comunes. **Difieren unas de otras en la duración de las estancias, y en algún caso el objetivo.**
  
- ✚ Según datos de la CONGD (Coordinadora de Organizaciones No Gubernamentales para el Desarrollo) en el año 2000, **14 de las 106 ONG’s registradas ofrecían específicamente una o varias de las denominaciones de turismo solidario** (contemplándose también esta denominación).
  
- ✚ La mayor parte de estas organizaciones fueron **constituidas en la década de los 80**, tienen un **carácter laico** (sólo tres de ellas confesionales), y suman en su totalidad 18.330 socios y colaboradores. **El total del personal (remunerado y no remunerado) asciende a 1.455 personas.**
  
- ✚ Están **financiadas en su mayoría por fondos públicos** (principalmente CCAA, Ayuntamientos y UE), siendo la principal fuente de ingresos privados la partida “donaciones particulares” por encima de las cuotas de sus socios y de las donaciones de empresas (salvo FCC y Solidaridad Internacional)
  
- ✚ **Las principales partidas de gastos las constituyen los proyectos en desarrollo, la acción humanitaria y la educación y la formación.** Cabe destacar que los **gastos de investigación son relativamente bajos** en un sector en el que hay abiertos diferentes frentes susceptibles de ser investigados.
  
- ✚ En el año 2000 se realizaron un total de 356 **proyectos, mayoritariamente en los sectores de educación, capacitación, agricultura, infraestructura y desarrollo integral, siendo países de América Latina y África los destinatarios de éstos proyectos.**
  
- ✚ A parte de estas organizaciones, existen **otras formas de proponer ofertas de turismo solidario (participación en proyectos medioambientales, y colectivos profesionales entre otros).**
  
- ✚ La oferta de “turismo solidario” es por tanto un hecho contrastado, articulado y ofrecido al mercado a través de diferentes fórmulas.

- ✚ Existe cierta **discrepancia** por parte de los organizadores **en cuanto al sentido y los beneficios de esta forma de turismo**. Encontramos desde las perspectivas más puristas (dejar de organizar este tipo de viajes, por que no se consideraban positivos sus efectos sobre las comunidades de destino), hasta los que los conciben de una manera más superficial y espontánea definiéndolos como “una forma de turismo alternativo”.
  
- ✚ Sí aparece cierto **consenso**, en la creencia de que la demanda llega a ellos (organizadores) con unas **motivaciones algo confusas**: vivir una aventura, hacer algo por los demás o simplemente como novedad o válvula de escape ante situaciones no deseadas.
  
- ✚ La **tendencia** se considera **alcista** desde la perspectiva de la demanda. Aparecen referencias a la evolución del fenómeno en otros países europeos (fundamentalmente Francia e Inglaterra) donde este tipo de turismo está mucho más asentado.
  
- ✚ **Las peticiones de información y posterior participación en turismo solidario son cada año mayores**, pero no se observa una evolución positiva en el número de participantes que posteriormente coopera, de alguna u otra forma, con la organización.
  
- ✚ **Se observa, de manera generalizada, una falta de información, investigación y datos concretos sobre el alcance (conceptual, económico y social) de esta forma de turismo.**